

Volume 1, Issue 1

December 2023

ISSN: 2959-9407



SINZANG

SCIENTIFIC JOURNAL OF LITERATURE, LANGUAGE,
COMMUNICATION AND EDUCATIONAL SCIENCES

Peleforo GON COULIBALY University

Côte d'Ivoire

www.revue-sinzang.net



SINZANG

**SCIENTIFIC JOURNAL OF LITERATURE, LANGUAGE,
COMMUNICATION AND EDUCATIONAL SCIENCES**

Volume 1, Issue 01

DECEMBER 2023

ISSN : 2959-9407

Logotype Copyright© Affi Yacinthe N'GORAN

EDITORIAL

Among the Senufos from the north of Côte d'Ivoire, the sacred grove is called "Sinzang". The first of these would date from the time of the patriarch and leader of Korhogo SORO Zouakagnon (1840-1894). It is the tutelary space of the initiatory institute of the secret society: the Poro. These sacred forests exist in all the villages of the region and are highly protected and managed. The proof is that in their midst, adolescents perform the rite of passage leading them to the age of maturity. The "Sinzang" is also the centre of intergenerational knowledge transmission. Thus, the teaching of ancestral knowledge, ontology and cosmogony- contributing to the future spiritual, moral and social formation of the Senufo elite-is associated with this pantheon.

In line with this pedagogical and academic logic, the SINZANG Journal aims to promote African and Western humanities in Literature, Language, Communication and Education Sciences. To do this, it is part of a process of promoting the reflections and studies conducted by Teachers-Researchers and Researchers for the sustainable development of society.

As distinctive signs of "Sinzang", Jacqueline DELANGE, in *Arts et peuple Sénoufo de l'Afrique noire*, identifies among others the huts, earth cones and statues (masks). The visual identity of this magazine presents two masks, one symbolizing ancestral knowledge and the other Western science. The two facing the entrance of a sacred hut express the encounter of diverse knowledge put at the service of humanity. *In fine*, they export to other horizons, hence the idea of huts in perspective.

SINZANG is a pluridisciplinary and biannual peer-reviewed scientific journal. It is published in English and French but also accepts work written in German and Spanish. Moreover, depending on the requests made at the discretion of its review committee, it may issue special thematic publications and conference proceedings.

CONTACTS

Postal Address: BP 1328 Korhogo, Côte d'Ivoire

Email: revuesinzang@gmail.com

Telephone: +225 07 47 32 80 55 / +225 0709540314

Website: www.revue-sinzang.net

EDITORIAL BOARD

Director of Publication: Daouda COULIBALY, Full Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

Editor-in-Chief: Casimir KOMENAN, Associate Professor, Félix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire

Computer Graphics and Dissemination: Dr KOUAKOU Kouadio Sanguen,

Alassane OUATTARA University

Subeditors

Dr. Souleymane TUO, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Kouakou Antony ANDE, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Alama OUATTARA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Youssouf FOFANA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Drafting Board

Dr. Daouda COULIBALY, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Moussa OUATTARA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Evrard AMOI, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Adama SORO, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

Dr. Dolourou SORO, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

Dr. Yehan Landry PENAN, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Yao Katamatou KOUMA, University of Lomé, Togo

Dr. Oko Richard AJAH, University of Uyo, Nigeria

Dr. Boua Paulin AKREGBOU, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

Dr. Jean-Paul ABENA, Teacher Training School of Bertoua, Cameroon

Dr. Resnais Ulrich KACOU, Jean Lorougnon GUEDE University, Côte d'Ivoire

Dr. Gervais-Xavier KOUADIO, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Dr. Le Patrice LE BI, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Dr. Issiaka DOUMBIA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Dr. Siaka FOFANA, Felix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire

REVIEW COMMITTEE

Philippe Toh ZOROBİ, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire
Honorine SARE-MARE, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso
Anthony AIZEBIOJE-COCKER, Associate Professor, Ambrose Alli University, Nigeria
André KABORE, Associate Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso
Aboubacar Sidiki COULIBALY, Associate Professor, University of Humanities of Bamako, Mali
Mariame Hady WANE, Associate Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal
Kandayinga Landry YAMEOGO, Associate Professor, Norbert Zongo University, Burkina Faso
Zouakouan Stéphane BEUGRE, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Eckra Lath TOPPE, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire
Sati Dorcas DIOMANDE, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Martin Armand SADIA, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

SCIENTIFIC COMMITTEE

Daouda COULIBALY, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire
Kasimi DJIMAN, Professor, Félix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire
Anne Claire GNIGNOUX, Professor, Jean Moulin University, Lyon 3, France
Désiré ANTANGANA KOUNA, Professor, University of Yaoundé I, Cameroon
Fallou MBOW, Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal
Mamadou DRAME, Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal
Georis Bertin MADEBE, Professor, Omar Bongo University, Gabon
Alain SISSAO, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso
Kodjo Ruben AFAGLA, Professor, University of Lomé, Togo
Honorine SARE-MARE, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso
Vamara KONE, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire
Kouamé ADOU, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire
Obou LOUIS, Professor, Felix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire
Kouadio Antoine ADOU, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire
Koffi Syntor KONAN, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

ÉDITORIAL

Chez les Sénoufos du nord de la Côte d'Ivoire, le bosquet sacré est communément appelé « Sinzang ». Les premiers du genre dateraient de l'époque du patriarche et chef de Korhogo SORO Zouakagnon (1840-1894). C'est l'espace tutélaire de l'institut initiatique de la société secrète : le Poro. Lieux fortement protégés et aménagés à l'envi, ces forêts sacrées existent dans tous les villages de la région. La preuve en est qu'en leur sein, les adolescents effectuent le rite de passage les amenant à l'âge de la maturité. Le « Sinzang » est aussi le haut lieu de la transmission de la connaissance intergénérationnelle. Ainsi, l'enseignement du savoir ancestral, de l'ontologie et la cosmogonie-contribuant à la formation spirituelle, morale et sociale de l'élite Sénoufo de demain-est associé à ce panthéon.

S'inscrivant dans cette logique pédagogique et académique, la Revue SINZANG ambitionne de faire la promotion des humanités tant africaine qu'occidentale dans le domaine de la Littérature, des Sciences du Langage, de la Communication et de l'Éducation. Pour ce faire, elle s'inscrit dans une démarche de vulgarisation des réflexions et des études menées par les Enseignants-Chercheurs et des Chercheurs pour le développement durable de la société.

Comme signes distinctifs du « Sinzang », Jacqueline DELANGE, dans *Arts et peuple Sénoufo de l'Afrique noire*, identifie entre autres les cases, les cônes en terre et les statues (masques). L'identité visuelle de cette revue présentant deux masques, l'un symbolisant le savoir ancestral et l'autre la science occidentale. Les deux se faisant face à l'entrée d'une case sacrée expriment la rencontre de connaissances diverses mis au service de l'humanité. In fine, elles s'exportent vers d'autres horizons ; d'où l'idée des cases en perspective.

SINZANG est une revue pluridisciplinaire à comité de lecture et scientifique. Elle est bilingue : éditée en anglais et en français. Mais elle accepte également les travaux écrits en allemand et en espagnol. C'est une revue semestrielle,

tenant deux parutions l'an. Au demeurant, elle peut procéder, selon les demandes ou les sollicitations formulées à l'appréciation de son comité de lecture, à des parutions spéciales thématiques et à la diffusion d'actes de colloque.

CONTACTS

Adresse Postale : BP 1328 Korhogo, Côte d'Ivoire

Email : revuesinzang@gmail.com

Téléphone : +225 07 47 32 80 55 / +225 0709540314

Site internet : www.revue-sinzang.net

COMITE ÉDITORIAL

Directeur de publication : Daouda COULIBALY, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Rédacteur en chef : Casimir KOMENAN, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire

Infographie et Diffusion : Dr KOUAKOU Kouadio Sanguen, Université Alassane OUATTARA, Côte d'Ivoire

Secrétariat de rédaction

Dr. Souleymane TUO, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Kouakou Antony ANDE, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Alama OUATTARA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Youssouf FOFANA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Comité de Rédaction

Dr. Daouda COULIBALY, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Moussa OUATTARA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Evrard AMOI, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Adama SORO, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Dr. Dolourou SORO, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Dr. Yehan Landry PENAN, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Yao Katamatou KOUMA, Université de Lomé, Togo

Dr. Oko Richard AJAH, Université d'Uyo, Nigéria

Dr. Boua Paulin AKREGBOU, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Jean-Paul ABENA, École Normale Supérieure de Bertoua, Cameroun

Dr. Resnais Ulrich KACOU, Université Jean Lorougnon GUEDE, Côte d'Ivoire

Dr. Gervais-Xavier KOUADIO, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Le Patrice LE BI, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Issiaka DOUMBIA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Siaka FOFANA, Université Felix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire

Comité de Lecture

Philippe Toh ZOROBI, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Honorine SARE-MARE, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso

Anthony AIZEBIOJE-COCKER, Maître de Conférences, Ambrose Alli University, Nigeria

André KABORE, Maître de Conférences, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso

Aboubacar Sidiki COULIBALY, Maître de Conférences, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali

Mariame Hady WANE, Maître de Conférences, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal

Kandayinga Landry YAMEOGO, Maître de Conférences, Université Norbert Zongo University, Burkina Faso

Zouakouan Stéphane BEUGRE, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Eckra Lath TOPPE, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Sati Dorcas DIOMANDE, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

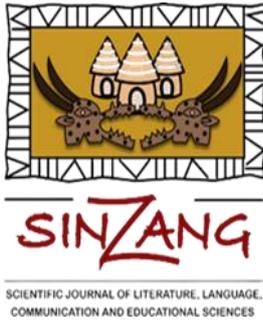
Martin Armand SADIA, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Comité Scientifique

Daouda COULIBALY, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire
Kasimi DJIMAN, Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire
Anne Claire GNIGNOUX, Professeur Titulaire, Université Jean Moulin, Lyon 3, France
Désiré ANTANGANA KOUNA, Professeur Titulaire, Université de Yaoundé I, Cameroun
Fallou MBOW, Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal
Mamadou DRAME, Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal
Georis Bertin MADEBE, Professeur Titulaire, Université Omar Bongo, Gabon
Alain SISSAO, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina-Faso
Kodjo Ruben AFAGLA, Professeur Titulaire, Université de Lomé, Togo
Honorine SARE-MARE, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso
Vamara KONE, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire
Kouamé ADOU, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire
Obou LOUIS, Professeur Titulaire, Université Felix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire
Kouadio Antoine ADOU, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire
Koffi Syntor KONAN, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

TABLE OF CONTENTS
TABLE DES MATIERES

1. A SOCIOLINGUISTIC STUDY OF BAOULE ANTHROPNYMS	Ange Alex Kouassi NGUESSAN (Côte d'Ivoire) _ P.1-12
2. TOWARD THE USE OF NUMERAL QUALIFIERS IN YORUBA: DISCOURSE IN IFÁ CORPORA, IBEJÌ, PROVERBS, INCANTATIONS AND COUNTING SYSTEMS IN YORUBA	Oluwole Tẹwogboye OKEWANDE (Nigeria) _P.13-35
3. LE GROUPE NOMINAL (GN) EN CONTEXTE DE COVID-19: DE LA MOBILISATION DES RESSOURCES LINGUISTIQUES À LA CRÉATION LEXICALE	Alain Blaise MBELLA NTOUBA (Cameroon) _P.36-49
4. EXPLORING SUPERVISION PRACTICES IN RIVE DROITE SCHOOL DISTRICT MADRASAS OF BAMAKO	Adama COULIBALY and Sory Ibrahim KEITA (Mali) _P.50-66
5. LINGUISTIC CARVING OF SOCIAL POSITION	Edmond OSSOKO (Cameroon) _P.67-79
6. THE COMMUNICATIONAL SUBTLETIES IN CONSTRUCTING SOCIAL AND BEHAVIOR CHANGE MESSAGES FOR THE INTEGRATION OF ISLAMIC SCHOOLS IN CÔTE D'IVOIRE.	Vahama KAMAGATE and Wandja TUO (Côte d'Ivoire) _P.80-94
7. PATRIARCHY, DETERMINATION AND WOMEN'S SUBORDINATION: A REFLECTION ON WOMEN'S NEGOTIATION OF IDENTITY IN NGUGI WA THIONG'O'S COLONIAL NARRATIVES	Kouakou Guillaume YAO and Alama OUATTARA (Côte d'Ivoire) _P.95-108
8. L'ENJEU DU DEICTIQUE « I » DANS LE JEU NARRATIF DANS QUELQUES ROMANS DE JACK LONDON	Yao Markos KOUASSI and Gnanda Béatrice ANGHU (Côte d'Ivoire) _P.109-125
9. PROVERBE DANS LE CONTE AFRICAÏN, UNE STRATEGIE ARGUMENTATIVE: LE CAS DE LES CONTES D'AHMADOU-KOUMBA DE BIRAGO DIOP	Sévérin Kaménan KINIMO (Côte d'Ivoire) _P.126-133
10. DE LA BILATERALITE D'INCIDENCE ENTRE LES PARTIES DE LA LANGUE : APPORT ET SUPPORT SEMANTICO-SYNTAXIQUE ENTRE LE VERBE ET LE SN SUJET	Martin Brice AKONO (Cameroon) _P.134-149
11. LES ADJECTIFS NUMERAUX EN FRANÇAIS ET EN YORUBÁ : UNE ETUDE CONTRASTIVE ET IMPLICATION PEDAGOGIQUE EN CLASSE DE FLE EN MILIEU YORUBÁ DU NIGERIA	Akinwumi Lateef AJANI (Nigeria) _P.150-161
12. RUMEUR EN MILIEU SCOLAIRE. ENTRE CONSTRUCTION, DECONSTRUCTION ET RECONSTRUCTION IDENTITAIRE: ETUDE DE CAS DES COLLEGES MONTHE, ETOILE ET DES ETABLISSEMENTS DE LIMBE	Lénée Bertèle ABOMO (Cameroon) _P.162-175



LE GROUPE NOMINAL (GN) EN CONTEXTE DE COVID-19 : DE LA MOBILISATION DES RESSOURCES LINGUISTIQUES A LA CREATION LEXICALE

Alain Blaise MBELLA NTOUBA
Université de Yaoundé 1, Cameroun
alainmbella393@gmail.com

Résumé

Le monde entier, au XXI^{ème} siècle, traverse une période inédite marquée par la présence d'une pandémie nommée Covid-19. Cette circonstance dangereuse pour les vies humaines favorise l'enrichissement de la langue française par un vocabulaire nouveau. La présente communication, qui traite de la construction du groupe nominal dans l'espace francophone en situation de Covid-19, se développe autour d'un questionnement fondamental : quelles sont les structures substantives auxquelles les locuteurs ont recours pendant la période de la pandémie du coronavirus ? Quels sont les éléments qui les composent ? Il s'agit de voir comment les procédés tels que la dérivation, la composition et l'expansion permettent au groupe nominal de s'adapter au contexte de crise sanitaire.

Mots-clés : Covid-19, dérivation, composition, expansion, groupe nominal.

THE NOMINAL GROUP (NG) IN THE CONTEXT OF COVID-19: FROM THE MOBILIZATION OF LINGUISTIC RESOURCES TO LEXICAL CREATION

Abstract

The whole world, in the 21st century, is going through an unprecedented period marked by the presence of a pandemic called Covid-19. This dangerous circumstance for human lives favors the enrichment of the French language with new vocabulary. This communication, which deals with the construction of the nominal group in the French-speaking space in the Covid-19 situation, develops around a fundamental questioning: what noun structures are speakers using during the coronavirus pandemic? What are the elements that make the up? The aim is to see how processes such as derivation, compounding and expansion allow the nominal group to adapt to the context of the health crisis.

Keywords: Covid-19, derivation, compounding, expansion, nominal group.

Introduction

Depuis la découverte du coronavirus, une néologie assez florissante et une vulgarisation circonstancielle d'un lexique existant, mais jusque-là inexploitée, se sont constituées autour de la construction du groupe nominal (GN). Les communications qui meublent cette période ont amené les individus à découvrir et à adopter un vocabulaire nouveau et/ou peu connu. Durant cette phase décisive de l'histoire de l'humanité, la langue française, pour emprunter les mots d'A. Hinard et J. Le Lay (1974, p. 240), « s'est enrichie, et s'enrichit encore constamment par [la découverte et] la création de termes nouveaux ». En effet, des structures substantives liées à cette pandémie font désormais partie des habitudes linguistiques des populations. Il est donc question de montrer comment les mécanismes de la formation du groupe nominal ont aidé à donner au locuteur francophone un vocabulaire original adapté au contexte de Covid-19. Parmi les nombreux processus qui participent de l'élargissement du substantif, trois seront retenus dans le cadre de cette étude : la dérivation, la composition et l'expansion. Les approches sociologique et lexicologique convoquées à cet effet permettent d'expliquer comment les événements d'envergure mondiale s'accompagnent régulièrement de la généralisation des néologismes et des expressions autrefois peu usitées. Termes scientifiquement liés, la lexicologie et la néologie correspondent, de l'avis de J.-M. Essono (1998, p. 14), à l'analyse des critères d'insertion des mots nouveaux dans une langue : « Lexicologie et néologie. Etude de l'accueil par une communauté donnée des unités lexicales nouvellement créées. Analyse également des critères linguistiques et sociologiques permettant l'acceptation, l'intégration et la généralisation des néologismes ».

Il s'agit, dans les pages qui suivent, de décrire le fonctionnement des groupes nominaux mis à la disposition des émetteurs francophones par l'atmosphère de l'épidémie du coronavirus. Après la présentation du corpus, le développement repose sur la description des mécanismes linguistiques d'enrichissement lexical qui se déroulent autour du nom.

1. Le corpus

Le contexte marqué par la présence de la pandémie à coronavirus dans l'espace linguistique francophone a implanté, chez les locuteurs, un vocabulaire original caractérisé par des constructions nouvelles. En effet, le répertoire des sujets parlants s'est enrichi avec l'introduction des termes jusqu'ici inconnus dans les échanges. Les nouvelles expressions résultent majoritairement des communications gouvernementales et des sensibilisations quotidiennes animées par le personnel du corps médical. Dans ces conditions, la langue se dynamise et se renouvelle au gré du climat sanitaire qui prévaut. Les structures nominales qu'elle accueille peuvent être considérées comme dérivées d'un superstrat, étant donné qu'elles résultent d'un état scientifique/politique de la langue destiné à la disparition (Cf. A. Goose

1994). Le phénomène de superstrat, comme le souligne J.M. Essono (1998, p. 15), représente des survivances d'une langue importée dans celle utilisée couramment. Il s'agit des structures qu'une langue locale hérite d'un parler étranger qu'elle a provisoirement hébergé sur son territoire :

Le superstrat désigne [...] les caractères d'une langue importée sur un territoire mais qui ne s'est pas imposée ou n'a pas remplacé la langue indigène. C'est toute langue qui s'introduit dans l'aire d'une autre mais sans s'y substituer et qui finalement disparaît en laissant des traces – par exemple le superstrat germanique (d'origine franque) en français : [hoch] : haut.

Les faits de discours issus de la cohabitation du français et du langage scientifique adapté aux communications en rapport avec le coronavirus sont variés. Ce sont en réalité des expressions qui entrent nouvellement dans le répertoire lexical des locuteurs. Certaines ont été créées de manière circonstancielle pour désigner des phénomènes qui viennent de voir le jour. Dans cette série, l'on peut aussi compter les noms qui existent bien longtemps avant la crise sanitaire, mais qui ne se retrouvent pas dans certains dictionnaires de la langue :

1. Coronavirus
2. Covid-19

Selon l'encyclopédie électronique *Wiktionnaire* (fr.m.wiktionary.org), l'expression *coronavirus*, qui demeure pourtant introuvable dans *Le Maxi Dictionnaire* (1996), est une formulation qui date de 1960. Par ailleurs, *Covid-19* est une création lexicale de 2020 par l'OMS (www.who.int). Un développement plus explicite de la structure de ces mots fera l'objet d'un point de la rubrique consacrée à la composition nominale.

D'autres termes, qui avaient déjà une existence dans les dictionnaires, ont connu un usage – même s'il était de faible amplitude – dans des milieux spécialisés. Ceux donnés en exemple existent dans *Le Maxi Dictionnaire* (1996) :

3. Confinement (p. 254)
4. Dépistage (p. 339)
5. Désinfection (p. 346)
6. Épidémie (p. 429)
7. Gel (p. 516)
8. Masque (p. 692)
9. Pandémie (p. 799)
10. Pic (p. 840)
11. Réanimation (p. 929)
12. Respirateur (p. 958)

Une troisième catégorie est constituée des structures nominales composées, dont la construction et/ou l'emploi par le grand public sont imposés par les exigences communicatives liées à la circonstance :

13. Assistance respiratoire
14. Cas asymptomatique
15. Crise sanitaire
16. Dépistage thermoflash
17. Distanciation sociale
18. Gel hydroalcoolique
19. Lavage systématique des mains
20. Masques chirurgicaux
21. Mesures barrières
22. Port du masque

L'avènement du coronavirus dans le monde et sa présence dans l'espace francophone ont permis aux individus d'enrichir leur vocabulaire qui, au sens que l'emploie J.M. Essono (1998, p. 123), désigne le répertoire de mots dont dispose un sujet parlant. En effet, avec la pandémie, il y a une entrée non moins négligeable des mots nouveaux dans les discours des locuteurs. La structure du groupe nominal n'échappe pas à cette dynamique. Voyons à présent comment plusieurs éléments linguistiques provenant de catégories grammaticales diverses s'agglutinent pour former la structure nominale. Nous étudierons au préalable les processus de formation des mots. Dans un second temps, l'analyse se prolongera jusqu'aux expansions du substantif.

2. Les mécanismes de formation des unités lexicales

Comme susmentionné, le premier mécanisme qui participe de la création lexicale autour du coronavirus est bien la dérivation sous toutes ses formes.

2.1. La dérivation

La dérivation est souvent réduite à un processus de création des mots à partir de l'ajout d'un affixe à une base lexicale (cf. J.-M. Essono : 1998, p. 115 et F. Marchand : 1999, p. 87). En réalité, ce phénomène consiste à produire les mots soit par changement de classe grammaticale, soit par ajout d'un morphème à une racine. On parle alors de dérivation impropre et de dérivation propre. Selon C. F. Ewanè (2016, p. 397), « la dérivation et la suffixation assurent l'enrichissement permanent du stock lexical [...] ». Et les deux versants de ce phénomène s'observent justement autour du coronavirus, notamment dans la construction des groupes nominaux. Commençons par la dérivation impropre.

2.1.1. La dérivation impropre

Ce principe lexical renvoie au changement occasionnel de classes syntaxiques que subissent les mots. M. Grevisse et A. Goosse (2008, p. 162) parlent d'une opération, souvent oubliée par les analystes, selon laquelle les unités de langue perdent leur nature grammaticale d'origine pour en gagner une autre :

[...] nous avons cru devoir écarter de la dérivation ce qu'on appelle souvent dérivation impropre, c'est-à-dire l'opération par laquelle un mot change de

nature, de catégorie grammaticale : par ex., l'infinitif rire devenu nom dans Un rire éclatant. Il n'y a pas ici de modification dans la forme du mot, et il nous semble nécessaire de prévoir pour cela une catégorie tout à fait particulière.

La dérivation impropre, procédé auquel M. Riegel et alii (2009, p. 908) font correspondre les synonymes *conversion*, *transfert*, *transposition*, *translation*, est l'attribution accidentelle, et dans un ordre syntaxique donné, des traits d'une classe grammaticale à un mot qui n'en fait pas partie. En effet, le signe linguistique quitte sa catégorie grammaticale d'origine pour intégrer provisoirement une autre. Voici comment ces grammairiens définissent ce phénomène discursif, en indiquant, bien sûr, qu'il n'engendre pas de changement morphologique :

La conversion (également appelée transfert, transposition, translation et même dérivation impropre) est une opération unaire qui, comme la négation en logique, n'affecte qu'un seul terme. En fait, un terme change de catégorie grammaticale (et donc de sens) sans changer de forme. Dans le rouge de la colère, le nom rouge est obtenu par simple recatégorisation grammaticale de l'adjectif rouge, par opposition à la rougeur des joues, où le nom rougeur est créé par la suffixation du même adjectif.

Des cas de dérivation impropre sont attestés dans le corpus. Il s'agit des noms qui, en discours, ont quitté leur classe grammaticale d'origine. Soit en exemple :

- 23. Les Mesures barrières
- 24. Les Fonds Covid

Dans les groupes nominaux ci-dessus, les mots *barrières* et *Covid* ont perdu leurs caractéristiques syntaxiques originelles. Substantifs à la base, ces vocables fonctionnent désormais comme de véritables adjectifs qualificatifs.

Du point de vue morphologique, *barrières*, qui semble être épïcène en ce qui concerne le genre, a hérité, comme un véritable adjectif, de la marque de nombre *s* du nom *mesures*. Il y a donc accord parfait entre ces deux entités du groupe nominal. Par ailleurs, *Covid*, terme étranger à la langue, ne porte aucune marque de la variation. Faute d'adjectif correspondant issu de la dérivation affixale, il assume, de manière accidentelle, la fonction de qualification du mot *fonds*.

Sur le plan de la signification, le rôle de *barrières* et *Covid* est de soutenir les notions des noms *mesures* et *fonds* auxquels ils sont adossés, de leur fournir une matière qualificative. Pour reprendre G. Moignet (1981, p. 15), l'espèce adjectivale est faite pour apporter un complément sémantique à la partie de langue substantive :

Ainsi l'adjectif, qui est porteur d'une sémantèse destinée à s'appliquer à autre chose que lui-même, plus précisément, à la sémantèse d'un substantif [...] devra se porter au nom d'un être ou d'une chose, pour lui apporter le complément sémantique de ce qu'il signifie. Avec l'adjectif, on apporte aux

notions substantivées un complément notionnel qui n'est nullement en rapport avec le temps où se situe l'acte de langage.

Bien que la dérivation impropre aboutisse souvent à des infléchissements de sens comme l'ont précisé M. Riegel et alii (2009, p. 908), le contexte de coronavirus n'a pas entraîné les adjectifs ci-dessus cités au changement de sens. Ainsi, dans l'expression *mesures barrières*, le mot *barrières* porte la signification de *qui barre la voix à* ; *Covid*, dans *fonds Covid*, renvoie à *ce qui est relatif à la Covid-19*.

Par la dérivation impropre, les mots connaissent une délocalisation fonctionnelle, puisqu'ils perdent leurs caractéristiques morphosyntaxiques de départ pour porter celles qui sont dévolues à d'autres unités du discours. Venons-en, à présent, à la dérivation propre.

2.1.2. La dérivation propre

Cette catégorie de dérivation correspond à l'adjonction d'un affixe – soit donc un préfixe et/ou un suffixe – à un radical. F. Marchand (1999, p. 87) précise qu'elle « est un procédé qui permet, à partir des mots simples ou de parties de mots appelées radicaux, de former des mots nouveaux, en leur ajoutant des particules. » M. Grevisse et A. Goosse (2008, p. 162) rappellent que les opérations qui s'y rapportent sont la suffixation et la préfixation :

La dérivation est l'opération par laquelle on crée une nouvelle unité lexicale en ajoutant à un mot existant un élément non autonome ou affixe. Si cet élément est placé après le mot existant R (ou la base), il s'appelle suffixe, et l'opération suffixation [...]. Si cet élément est placé avant le mot préexistant, il s'appelle préfixe, et l'opération préfixation [...].

Les suffixes les plus fréquents dans les groupes nominaux utilisés dans le cadre du coronavirus entrent, en majorité, dans la catégorie de ceux que J.-C. Chevalier et alii (1985, p. 51) qualifient de nominaux. Observons-les dans les occurrences suivantes :

- 25. Distanciation
- 26. Respirateur
- 27. Dangerosité
- 28. Confinement

C'est avec l'arrivée du coronavirus dans l'espace francophone que les substantifs dérivés ci-dessus occupent une place de choix dans le vocabulaire des locuteurs. Pourtant, les radicaux des trois premiers sont en circulation depuis de longues dates. Autrement dit, *distance*, *respirer* et *danger*, dont dérivent (25), (26) et (27), sont des termes certainement beaucoup employés avant la pandémie. Mais, avec l'irruption et le déploiement de cette dangereuse pathologie, les locuteurs vont découvrir que ces bases lexicales peuvent prendre les suffixes nominaux *-ation*, *-ateur*, *-osité* qui les porteront et/ou les maintiendront dans la classe du nom.

Le mot *confinement*, quant à lui, n'est devenu populaire et courant dans les discours qu'au cours de la crise sanitaire. Avant cette période, il n'était utilisé que par un nombre moins important de locuteurs. L'épidémie a donc mis à découvert le verbe *confiner* et, par extension dérivationnelle avec le suffixe *-ement*, le substantif *confinement*.

Quelques préfixes régulièrement employés par les locuteurs sont des mots grecs que l'on place souvent en entame des radicaux pour créer des vocables nouveaux. L'exemple le plus fréquent est *thermo-* (du grec *thermos*, qui signifie *chaud, chaleur*), que l'on a toujours associé à la racine *flash* et qui a donné *thermoflash*, substantif désignant une espèce de thermomètre qui enregistre les températures, à distance, en utilisant la lumière.

Les préfixes nominaux apparaissent davantage dans ce que M. Grevisse et A. Goosse (2008, p. 162) appellent *la dérivation parasynthétique*. Elle est le fait d'ajouter « simultanément un préfixe et un suffixe » à un radical. De cette expression sont issus les mots que J.-C. Chevalier et alii (1985, p. 54) nomment les *parasynthétiques*. Par ce terme, allusion est faite aux mots dont les radicaux comportent à la fois les affixes de droite et les affixes de gauche :

On donne ce nom aux mots qui sont formés à la fois par préfixation et par suffixation. Ce sont surtout des verbes : herbe, désherber ; beau, embellir ; mais on trouve aussi quelques substantifs : branche, embranchement. Ces parasynthétiques peuvent, à leur tour, servir de base à de nouvelles formations suffixales : redésherber, désherbement, etc.

Dans le cadre du coronavirus, cette opération permet de réaliser des substantifs et des adjectifs qualificatifs. Observons les mots construits par ce processus que les locuteurs découvrent pendant que l'épidémie gagne du terrain :

- 29. Déconfinement
- 30. Asymptomatique
- 31. Hydroalcoolique

(29), (30) et (31) proviennent de la dérivation parasynthétique. En effet, dans ces mots, les préfixes *dé-*, *a-* et *hydro-*, ajoutés simultanément avec les suffixes *-ement*, *-atique* et *-ique* aux racines *confin*, *symptom* et *alcool*, ont donné les lexèmes *déconfinement*, *asymptomatique* et *hydroalcoolique*. Il s'agit là des cas concrets de parasynthétiques qui complètent le réseau lexical dont disposent les locuteurs francophones dans un environnement dominé par la pandémie. La racine *confin*, alors que la maladie refait surface au sortir du confinement, a même fait naître un parasynthétique non lexicalisé avec le préfixe *re-* et le suffixe *-ement*. Le mot en question traduit non seulement la résurgence de la Covid-19, mais aussi la ré-application des mesures barrières :

32. *Reconfinement*.

La liste des mots est complétée par un autre schéma morphologique : la dérivation régressive. Si la dérivation affixale, étant donné qu'elle rallonge la morphologie du vocable, est dite progressive, celle qualifiée de régressive ou inverse, pour citer M. Riegel et alii (2009, p. 909), « se définit traditionnellement comme la soustraction de la désinence d'un mot. » M. Grevisse et A. Goosse (2008, p. 162) soulignent qu'elle repose sur un traitement à partir duquel « on supprime un suffixe ou, plus rarement, un préfixe. » Parmi les items du corpus, il y a *port* – dans le groupe nominal *port du masque* – qui illustre ce modèle de dérivation. Il résulterait de l'exclusion de la terminaison de l'infinitif *-er* du verbe *porter*.

Le coronavirus a généré, pour les locuteurs francophones, de nouvelles formes de signes linguistiques. Par la dérivation, ce contexte a mis à la disposition des sujets parlants un important volume de mots. C'est à cette même logique qu'obéit la composition.

2.2. La composition

La composition est le fait de former un mot nouveau par association de plusieurs autres mots. Selon M. Grevisse et A. Goosse (2008, p. 190), « on appelle composition le procédé par lequel on forme une nouvelle unité lexicale en unissant deux mots existants. » Pour J.-M. Essono (1998, p. 113), il s'agit d'un processus qui aboutit à la construction des formes lexicales complexes :

La composition est un processus morphologique qui forme par association de lexèmes des unités lexicales complexes pouvant figurer de façon autonome dans une phrase et susceptibles de fonctionner comme un élément simple et indépendant. Ex. chou-fleur, timbre-poste, canne à sucre, porte-plume...

Les termes qui en découlent sont les mots composés. J.-M. Essono (1998, pp. 113-114) explique qu'ils peuvent être utilisés de manière autonome, c'est-à-dire comme des mots simples, dans les énoncés. En tant que tels, ils sont porteurs de signification et jouissent d'une autonomie syntaxique en discours :

Le mot composé, que Martinet appelle synthème, est formé d'unités dont chacune peut être employée comme un morphème libre, comme un mot. Les morphèmes libres, par ce biais, deviennent ainsi polymorphématiques. Sur le plan de la signification, les classes sémantiques auxquelles appartiennent les vocables constitutifs du composé sont neutralisées au profit de la classe sémantique du composé.

Les espèces composées qui voient le jour dans le langage courant sont, en grand nombre, des termes qui entrent dans ce que J.-C. Chevalier et alii (1985, p. 56) appellent les « mots techniques ». De formation savante, certains de leurs éléments n'ont pas toujours d'existence dans le lexique. Soit donc les exemples :

- 33. Coronavirus
- 34. Covid-19

Coronavirus – illustration (33) – est un mot composé formé de deux éléments : le premier, le radical *corona*, expression d'origine latine signifiant la couronne – en référence à la couronne solaire (Cf. *Wiktionnaire* : fr.m.wiktionary.org.), à sa forme ronde ou à un bouchon de bière comme l'a indiqué L. Giguère (2020) –, n'est pas encore présent dans les dictionnaires de la langue française. Le second, *virus*, est inscrit dans le lexique.

C'est dans cette même dynamique que s'inscrit le nom *Covid-19*. L. Chahuneau et J. Pousson (2020) estiment que la formulation de ce mot date de 2020, avec « la découverte du 2019-nCov », c'est-à-dire du « nouveau coronavirus ». Le dictionnaire électronique *Wiktionary* (fr.m.wiktionary.org.) explique que le virus à l'origine de cette pathologie est du « genre de virus à ARN de la famille des Coronaviridae et du sous-ordre Cornidovirineae. [...] (2020) (Par métonymie), SARS-CoV-, virus donnant la maladie Covid-19 ». Le vocable composé *Covid-19* est donc constitué d'une abréviation non lexicalisée, *Covid*, et de *19*, aphérèse de l'adjectif numéral 2019 qui se rapporte à l'année d'apparition de la maladie.

D'autres mots composés se sont imposés dans les milieux francophones au cours de la pandémie meurtrière du coronavirus. Outre *Covid-19* dont les éléments sont reliés par un trait d'union, il y a des unités linguistiques rendues vulgaires durant ce contexte qui s'écrivent en un seul bloc, c'est-à-dire sans une marque de séparation. De tels vocables se présentent, selon R. Besson (1986, p. 74), « comme les noms ordinaires ». C'est le cas de l'exemple (35) qui est un substantif dans lequel *oxygène* et *thérapie* se rencontrent :

35. Oxygénothérapie

Mais quelle est la dynamique de l'expansion du nom dans cette mouvance que connaît le groupe nominal pendant la pandémie ?

3. Du GN à l'expansion nominale

Dans le groupe nominal, des éléments accessoires sont souvent associés au nom principal. Ces membres satellites qui accompagnent le substantif noyau du GN sont appelés expansions. R. Tomassone (2000, p. 208) les décrit comme des classes syntaxiques remplaçables et facultatives :

Les expansions du nom constituent une classe syntaxique qui peut être définie par effacement et par substitution. Eléments facultatifs (susceptibles d'être effacés), elles peuvent être substituées les unes aux autres. [...]. Il faut enfin noter qu'un même groupe nominal peut contenir plusieurs expansions.

Les expansions du nom appartiennent à plusieurs catégories syntaxiques. R. Tomassone (2000, p. 208) note qu'elles proviennent de trois sous-classes : « l'adjectif (le groupe de

l'adjectif), le complément du nom, la proposition subordonnée relative ». M. Riegel et alii (2009, p. 270) ajoutent à ces classes les complétives en *que* et les infinitives :

Sous sa forme minimale, le groupe nominal est constitué d'un déterminant et d'un nom. Le GN étendu y ajoute un ou plusieurs modificateurs du nom : adjectif, groupe prépositionnel, subordonnée relative, ou encore, pour certains noms, une subordonnée complétive (introduite par la conjonction *que*) ou une construction infinitive.

Dans le cadre de ce travail, nous nous intéresserons prioritairement aux expansions de nature adjectivale, nominale et prépositionnelle.

3.1. Les expansions de nature adjectivale

Les adjectifs qualificatifs qui apparaissent dans les groupes nominaux dont les locuteurs font usage pendant le moment de la Covid-19 sont des épithètes. Les mots qui assument cette fonction grammaticale sont soit antéposés, soit postposés au nom auquel ils se rattachent directement et sans aucune pause. Au-delà de ces caractéristiques, R. L. Wagner et J. Pinchon (1964, p. 147) pensent qu'ils demeurent des instruments de qualification du référent évoqué par le substantif :

1. Placé après le substantif qu'il détermine, l'adjectif épithète constitue avec lui un groupe phonétique ; il porte l'accent de ce groupe et ne peut pas être séparé du substantif par une pause importante. [...]. Placé avant le substantif qu'il détermine, l'adjectif épithète s'insère entre lui et ses déterminants spécifiques. [...]. 2. Au point de vue du sens, l'adjectif épithète évoque une qualité conçue comme consubstantielle à la personne ou à la chose désignée par le substantif. 3. L'adjectif épithète se construit directement avec le substantif qu'il détermine.

Les épithètes présentes dans les groupes nominaux actualisés au moment de la pandémie sont toujours précédées des substantifs qu'elles qualifient. L'on en relève dans les énoncés ci-dessous :

- 36. Crise *sanitaire*
- 37. Cas *asymptomatique*
- 38. Pandémie *meurtrière*

En (36), (37) et (38), les vocables *sanitaire*, *asymptomatique* et *meurtrière* sont des adjectifs épithètes postposés aux catégories substantives *crise*, *cas* et *pandémie* qu'ils déterminent.

Il y a, parmi ces épithètes, celles qui se comportent comme de véritables éléments facultatifs au fonctionnement du groupe nominal. Elles apparaissent dans des circonstances précises et de manière occasionnelle aux côtés du nom. Leur emploi est souvent pris comme le signe de l'éloquence et de la recherche du style. Ces espèces sont attestées dans les illustrations suivantes :

39. Pic *épidémiologique*
40. Distanciation *sociale*

Dans les exemples (39) et (40), les épithètes *épidémiologique* et *sociale* peuvent être supprimées sans nuire à la compréhension des groupes nominaux. Leur présence ne modifie en aucun cas le sens que l'ensemble *déterminant + substantif* aurait pris en leur absence. Ainsi, peut-on employer le nom *pic* en lieu et place de *pic épidémiologique*, ou *distanciation* pour *distanciation sociale*.

D'autres groupes nominaux comportent des épithètes presque indissociables des substantifs qu'elles qualifient. Il s'agit des constructions où la présence de l'adjectif, dans le processus de désignation du référent visé, est indispensable. Ces types de syntagmes agissent comme des expressions figées. Selon S. G. J. Da Silva et R. Ponge (2012, p. 117), une expression figée est « une locution [qui] constitue un groupe syntaxique indécomposable [...] possédant une unité de signification qui ne découle pas du sens individuel des termes qui la composent. » Dans le cadre du coronavirus, ces catégories de mots sont généralement utilisées dans le milieu médical :

41. Assistance respiratoire
42. Gel hydroalcoolique

Pendant le contexte en cause, le mot *assistance* n'est guère employé pour évoquer l'*assistance respiratoire*. En d'autres termes, *assistante respiratoire* correspond à un entier sémantique aux parties indisloquables. Dans toutes les allocutions administratives, le nom *gel* et son épithète *hydroalcoolique* ont un fonctionnement de mot composé dont l'union des éléments est la première condition permettant de réaliser la signification escomptée.

À cette catégorie de termes, appartiennent aussi des expressions que les locuteurs utilisent toujours au pluriel. Celles-ci sont réemployées telles qu'elles ont été reçues. La classe d'individus qui les a introduites en société les a utilisées sous cette forme. De façon consciente ou non, les sujets parlants continuent de les reproduire de cette même manière ; ce qui donne l'impression que ces unités ne varient pas en nombre. Il s'agit ici des groupes nominaux qui se sont imposés dans les discours, avec les marques de la pluralité et que l'on n'emploie presque jamais au singulier. Soit en exemple :

43. Mesures barrières
44. Gestes barrières
45. Masques chirurgicaux

Les expressions au singulier telles que *le geste barrière*, *la mesure barrière*, *le masque chirurgical*, etc. ont été délaissées au profit du pluriel.

Observons à présent les expansions nominales de nature substantive et prépositive.

3.2. Les noms et les groupes prépositionnels

Les substantifs et les groupes prépositionnels qui jouent le rôle d'expansions nominales remplissent les fonctions grammaticales de complément du nom (ou déterminatif) et de mise en apposition. Voici quelques illustrations de compléments déterminatifs récurrents dans les échanges en situation de Covid-19 :

- 46. Mesures de *distanciation*
- 47. Lutte contre la *pandémie*
- 48. Dépistage *thermoflash*

En (46) et (47), les groupes prépositionnels *de distanciation* et *contre la pandémie* comportent les substantifs *distanciation* et *pandémie*, lesquels déterminent les noms *mesures* et *lutte*. Cette fonction du substantif qui détermine un autre par la médiation d'une préposition est courante dans le GN. Cette organisation syntaxique qui exige la présence d'un mot relationnel est caractéristique de ce que E. Dassi (2008, p. 65) appelle « relations marquées ». ⁴⁵ C'est ce que R. Tomassone (2000, p. 232) résume en ces mots :

Le terme « complément du nom » est employé pour désigner l'expansion du nom, lorsque celle-ci est un groupe prépositionnel, c'est-à-dire un groupe nominal rattaché au nom par une préposition : les noms propres ou communs construits directement sont à considérer comme des épithètes.

Un autre modèle de complément déterminatif lié au nom sans mot de médiation existe en (48). Il s'agit du substantif *thermoflash*, mis en discours pour soutenir sémantiquement le mot *dépistage*. Marchand (1999, p. 61) range ce type d'expansion substantive parmi les « compléments du nom construits directement ». E. Dassi (2008, p. 64) parle de « relations non marquées ». ⁴⁶

Les mises en appositions qui reviennent dans les discours lors de la phase du coronavirus sont, sur le plan de la forme, des constructions identiques au complément du nom. Autrement dit, certaines se relèvent dans le syntagme prépositionnel ; d'autres sont reliées directement au nom principal du GN :

- 49. L'épidémie du *coronavirus*
- 50. La pandémie *Covid-19*

En (49) et (50), *coronavirus* et *Covid-19* sont porteurs de la fonction de mise en apposition auprès des substantifs *épidémie* et *pandémie*. Ces formes d'appositions peuvent être confondues aux compléments du nom avec lesquels elles ont les mêmes dispositions

⁴⁵ Selon Dassi, dans les relations marquées, « le marquage se réalise généralement à travers sa matérialisation. Elle peut être incarnée par un ponctème (à l'écrit), par la liaison à l'oral, par la flexion, ou par un morphème classiquement dit « élément de relation ».

⁴⁶ Du point de vue de Dassi, « les relations non marquées illustrent une simple situation de juxtaposition, sans lien fondamental matérialisé. »

syntaxiques. En guise de rappel, c'est le sens qui permet de distinguer ces deux fonctions grammaticales. Si, dans le GN, le complément du nom et le substantif principal n'actualisent pas les mêmes notions, dans les structures appositives par contre, comme le précisent J.-C. Chevalier et alii (1985, p. 188), « il faut remarquer que les deux éléments de la construction sont unis par un rapport d'identité ».

Ainsi, en (46) et (48), *distanciation* et *thermoflash* sont des compléments parce qu'ils portent des significations différentes de celles des noms *mesures* et *dépistage* qu'ils déterminent. A. Hinard et J. Le Lay (1974, p. 30) évoquent une fonction grammaticale qui tient dans les groupes nominaux au sein desquels les deux constituants « désignent deux choses différentes ». Par ailleurs, en (49) et (50), les appositions *coronavirus* et *Covid-19* sont sémantiquement identiques à leurs supports nominaux *épidémie* et *pandémie*. Ce sont des parties du groupe du substantif qui, pour reprendre l'expression d'A. Hinard et J. Le Lay (1974, p. 30), « désignent une seule et même chose. »

Conclusion

Cette réflexion a porté sur la dynamique de la langue en pleine actualité de la Covid-19. Il faut retenir que, pendant cette situation critique, de nombreux groupes nominaux ont enrichi l'expression quotidienne des locuteurs francophones. Pour y arriver, diverses ressources linguistiques permettant de générer les noms ont été mobilisées. L'on a ainsi vu la création de certaines structures grammaticales. D'autres unités de langue, qui étaient déjà intégrées dans le lexique, sont entrées dans le vocabulaire pour résoudre des besoins de communication. Dans cette étude précisément, il est établi que la dérivation, la composition et l'expansion nominale sont des mécanismes auxquels l'on a eu recours dans la construction des néologismes et des syntagmes nominaux liés à cette pandémie.

Bibliographie

BESSON Robert, 1986, *L'orthographe, se tester, progresser*, Paris, Dunod.

CHAHUNEAU Louis et POUSSON Juliette, 2020, « Coronavirus : origine, transmission prévention... toutes les réponses à vos questions » in *Archives, Journée du Patrimoine*, in <https://www.leparisien.fr.societe/epidemie-de-coronavirus-toutes-les-reponses-a-vos-questions-31-01-2020-8249223.php>, www.leparisien.fr. (Consulté le 16 août 2023).

CHEVALIER Jean-Claude et alii, 1985, *Grammaire Larousse du français contemporain*, Paris, Larousse.

DASSI Etienne, 2008, *La phrase française en francophonie africaine. De l'influence de la socioculture*, Paris, Lincom Europa.

ESSONO Jean-Marie, 1998, *Précis de linguistique générale*, Paris, Harmattan.

EWANE ESSOH Christiane Félicité, 2016, *Genèse et quantification des substantifs du français. Enjeux d'une approche guillaumienne*, Paris, L'Harmattan.

GIGUERE Linda, « L'humeur de Linda », émission diffusée sur TV5-Monde, in <https://information.tv5.com/video/covid-19-linda-giguere-tombe-le-masque-l-humeur-de-linda>, information.tv5monde.com. (Consulté le 22 et le 23 août 2023).

GOOSSE André, 1994, *A propos du superstrat du français*, in <http://www.arllfb.be/ebibliotheque/communications/goosse100994.pdf>, www.arllfb.be, Bruxelles, Académie royale de langue et de littérature. 10 p. (consulté le 27 août 2023).

GREVISSE Maurice et GOOSSE André, 2008, *Le Bon usage*, Bruxelles/Paris, De Boeck & Larcier.

HINARD André et LE LAY Jean, 1974, *Précis de grammaire française*, Paris, Magnard.

DA SILVA Gabriela Jardim et Ponge Robert, 2012, « Les expressions idiomatiques et les difficultés de compréhension et de traduction du FLE » in *Synergies Brésil* n° 10 https://gerflint.fr/Base/Bresil10/da_silva.pdf, gerflint.fr>Bresil10>da-silva, pp. 113-122. (consulté le 26 août 2023).

LA CONNAISSANCE, 1996, *Le Maxidico, Dictionnaire encyclopédique de langue française*, Edition de la Connaissance.

MARCHAND Frank, 1999, *Dictionnaire du professeur des écoles. Enseignement du français*, Paris, Vuibert.

MOIGNET Gérard, 1981, *Systématique de la langue française*, Paris, Klincksieck.

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTE, « Appellation de la maladie à coronavirus 2019 (COVID-19) et du virus qui la cause », [https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-19\)-and-the-virus-that-causes-it](https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-19)-and-the-virus-that-causes-it), www.who.int (consulté le 24 août 2023).

RIEGEL Martin et alii, 2009, *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF.

TOMASSONE Rorberte, 2000, *Pour enseigner la grammaire*, Paris, Delagrave.

WAGNER Robert Léon et PINCHON Jacqueline, 1991, *Grammaire du français classique et moderne*, Paris, Hachette.

WIKTIONNAIRE, <https://fr.m.wiktionary.org/wiki/coronavirus>, fr.m.wiktionary.org (consulté le 229 août 2023).