

Volume 2, Issue 1

June 2024

**e-ISSN: 2959-9407 (online)**  
**p-ISSN: 3006-4392 (printed)**



---

**SINZANG**

---

SCIENTIFIC JOURNAL OF LITERATURE, LANGUAGE,  
COMMUNICATION AND EDUCATIONAL SCIENCES

**Peleforo GON COULIBALY University**

**Côte d'Ivoire**

[www.revue-sinzang.net](http://www.revue-sinzang.net)





**SINZANG**

**SCIENTIFIC JOURNAL OF LITERATURE, LANGUAGE,  
COMMUNICATION AND EDUCATIONAL SCIENCES**

-----  
**Volume 2, Issue 1**

**JUNE 2024**  
-----

**e-ISSN: 2959-9407 (online)**

**p-ISSN: 3006-4392 (printed)**

**Logotype Copyright© Affi Yacinthe N'GORAN**

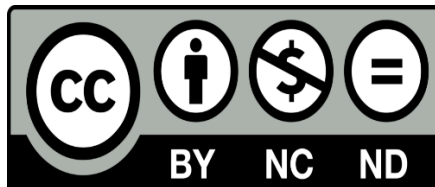
**INDEXING AND REFERENCING**

**IMPACT FACTOR**



**TOGETHER WE REACH THE GOAL**

**SJIF 2024: 3.696**



**e-ISSN: 2959-9407 (online version)**

**P-ISSN: 3006-4392 (printed version)**

## EDITORIAL

Among the Senufos from the north of Côte d'Ivoire, the sacred grove is called "Sinzang". The first of these would date from the time of the patriarch and leader of Korhogo SORO Zouakagnon (1840-1894). It is the tutelary space of the initiatory institute of the secret society: the Poro. These sacred forests exist in all the villages of the region and are highly protected and managed. The proof is that in their midst, adolescents perform the rite of passage leading them to the age of maturity. The "Sinzang" is also the centre of intergenerational knowledge transmission. Thus, the teaching of ancestral knowledge, ontology and cosmogony-contributing to the future spiritual, moral and social formation of the Senufo elite-is associated with this pantheon.

In line with this pedagogical and academic logic, the SINZANG Journal aims to promote African and Western humanities in Literature, Language, Communication and Education Sciences. To do this, it is part of a process of promoting the reflections and studies conducted by Teachers-Researchers and Researchers for the sustainable development of society.

As distinctive signs of "Sinzang", Jacqueline DELANGE, in *Arts et peuple Senufo de l'Afrique noire*, identifies among others the huts, earth cones and statues (masks). The visual identity of this magazine presents two masks, one symbolizing ancestral knowledge and the other Western science. The two facing the entrance of a sacred hut express the encounter of diverse knowledge put at the service of humanity. *In fine*, they export to other horizons, hence the idea of huts in perspective.

SINZANG is a pluridisciplinary and biannual peer-reviewed scientific journal. It is published in English and French but also accepts work written in German and Spanish. Moreover, depending on the requests made at the discretion of its review committee, it may issue special thematic publications and conference proceedings.

## CONTACTS

**Postal Address:** BP 1328 Korhogo, Côte d'Ivoire

**Email:** [revuesinzang@gmail.com](mailto:revuesinzang@gmail.com)

**Telephone:** +225 07 47 32 80 55 / +225 0709540314

**Website:** [www.revue-sinzang.net](http://www.revue-sinzang.net)

## EDITORIAL BOARD

**Director of Publication:** Daouda COULIBALY, Full Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

**Editor-in-Chief:** Casimir KOMENAN, Associate Professor, Félix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire

**Computer Graphics and Dissemination:** Dr KOUAKOU Kouadio Sanguen,

Alassane OUATTARA University

## **Subeditors**

Dr. Souleymane TUO, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Kouakou Antony ANDE, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Alama OUATTARA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Youssouf FOFANA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire

## **Drafting Board**

Dr. Daouda COULIBALY, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Moussa OUATTARA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Evrard AMOI, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Adama SORO, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Dr. Dolourou SORO, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Dr. Yehan Landry PENAN, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Yao Katamatou KOUMA, University of Lomé, Togo  
Dr. Oko Richard AJAH, University of Uyo, Nigeria  
Dr. Boua Paulin AKREGBOU, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Jean-Paul ABENA, Teacher Training School of Bertoua, Cameroon  
Dr. Resnais Ulrich KACOU, Jean Lorougnon GUEDE University, Côte d'Ivoire  
Dr. Gervais-Xavier KOUADIO, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Le Patrice LE BI, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Issiaka DOUMBIA, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Dr. Siaka FOFANA, Felix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire

## **REVIEW COMMITTEE**

Philippe Toh ZOROB, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Honorine SARE-MARE, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso  
Anthony AIZEBIOJE-COCKER, Associate Professor, Ambrose Alli University, Nigeria  
André KABORE, Associate Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso  
Aboubacar Sidiki COULIBALY, Associate Professor, University of Humanities of Bamako, Mali  
Mariame Hady WANE, Associate Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal  
Kandayinga Landry YAMEOGO, Associate Professor, Norbert Zongo University, Burkina Faso  
Zouakouan Stéphane BEUGRE, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Eckra Lath TOPPE, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Sati Dorcas DIOMANDE, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Martin Armand SADIA, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

## SCIENTIFIC COMMITTEE

Daouda COULIBALY, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Kasimi DJIMAN, Professor, Félix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire  
Anne Claire GNIGNOUX, Professor, Jean Moulin University, Lyon 3, France  
Désiré ANTANGANA KOUNA, Professor, University of Yaoundé I, Cameroon  
Fallou MBOW, Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal  
Mamadou DRAME, Professor, Cheikh Anta Diop University, Senegal  
Georis Bertin MADEBE, Professor, Omar Bongo University, Gabon  
Alain SISSAO, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso  
Kodjo Ruben AFAGLA, Professor, University of Lomé, Togo  
Honorine SARE-MARE, Professor, Joseph Ki-Zerbo University, Burkina Faso  
Vamara KONE, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Kouamé ADOU, Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire  
Obou LOUIS, Professor, Felix Houphouët-Boigny University, Côte d'Ivoire  
Kouadio Antoine ADOU, Associate Professor, Peleforo GON COULIBALY University, Côte d'Ivoire  
Koffi Syntor KONAN, Associate Professor, Alassane Ouattara University, Côte d'Ivoire

## ÉDITORIAL

Chez les Sénoufos du nord de la Côte d'Ivoire, le bosquet sacré est communément appelé « Sinzang ». Les premiers du genre dateraient de l'époque du patriarche et chef de Korhogo SORO Zouakagnon (1840-1894). C'est l'espace tutélaire de l'institut initiatique de la société secrète : le Poro. Lieux fortement protégés et aménagés à l'environnement, ces forêts sacrées existent dans tous les villages de la région. La preuve en est qu'en leur sein, les adolescents effectuent le rite de passage les amenant à l'âge de la maturité. Le « Sinzang » est aussi le haut lieu de la transmission de la connaissance intergénérationnelle. Ainsi, l'enseignement du savoir ancestral, de l'ontologie et la cosmogonie- contribuant à la formation spirituelle, morale et sociale de l'élite Sénoufo de demain-est associé à ce panthéon.

S'inscrivant dans cette logique pédagogique et académique, la Revue SINZANG ambitionne de faire la promotion des humanités tant africaine qu'occidentale dans le domaine de la Littérature, des Sciences du Langage, de la Communication et de l'Éducation. Pour ce faire, elle s'inscrit dans une démarche de vulgarisation des réflexions et des études menées par les Enseignants-Chercheurs et des Chercheurs pour le développement durable de la société.

Comme signes distinctifs du « Sinzang », Jacqueline DELANGE, dans *Arts et peuple Sénoufo de l'Afrique noire*, identifie entre autres les cases, les cônes en terre et les statues (masques). L'identité visuelle de cette revue présentant deux masques, l'un symbolisant le savoir ancestral et l'autre la science occidentale. Les deux se faisant face à l'entrée d'une case sacrée expriment la rencontre de connaissances diverses mis au service de l'humanité. In fine, elles s'exportent vers d'autres horizons ; d'où l'idée des cases en perspective.

SINZANG est une revue pluridisciplinaire à comité de lecture et scientifique. Elle est bilingue : éditée en anglais et en français. Mais elle accepte également les travaux écrits en allemand et en espagnol. C'est une revue semestrielle, tenant deux parutions l'an. Au demeurant, elle peut

procéder, selon les demandes ou les sollicitations formulées à l'appréciation de son comité de lecture, à des parutions spéciales thématiques et à la diffusion d'actes de colloque.

## **CONTACTS**

**Adresse Postale :** BP 1328 Korhogo, Côte d'Ivoire

**Email :** [revuesinzang@gmail.com](mailto:revuesinzang@gmail.com) et [sinzangarticles@revue-sinzang.net](mailto:sinzangarticles@revue-sinzang.net)

**Téléphone :** +225 07 47 32 80 55 / +225 0709540314

**Site internet :** [www.revue-sinzang.net](http://www.revue-sinzang.net)

## **COMITE ÉDITORIAL**

**Directeur de publication :** Daouda COULIBALY, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

**Rédacteur en chef :** Casimir KOMENAN, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire

**Infographie et Diffusion :** Dr KOUAKOU Kouadio Sanguen, Université Alassane OUATTARA, Côte d'Ivoire

### **Secrétariat de rédaction**

Dr. Souleymane TUO, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Kouakou Antony ANDE, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Alama OUATTARA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Youssouf FOFANA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

### **Comité de Rédaction**

Dr. Daouda COULIBALY, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Moussa OUATTARA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Evrard AMOI, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Adama SORO, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Dr. Dolourou SORO, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Dr. Yehan Landry PENAN, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Yao Katamatou KOUMA, Université de Lomé, Togo

Dr. Oko Richard AJAH, Université d'Uyo, Nigéria

Dr. Boua Paulin AKREGBOU, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Jean-Paul ABENA, École Normale Supérieure de Bertoua, Cameroun

Dr. Resnais Ulrich KACOU, Université Jean Lorougnon GUEDE, Côte d'Ivoire

Dr. Gervais-Xavier KOUADIO, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Le Patrice LE BI, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Issiaka DOUMBIA, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire

Dr. Siaka FOFANA, Université Felix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire

### **Comité de Lecture**

Philippe Toh ZOROB, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire



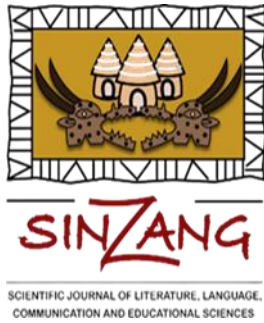
Honorine SARE-MARE, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso  
Anthony AIZEBIOJE-COCKER, Maître de Conférences, Ambrose Alli University, Nigeria  
André KABORE, Maître de Conférences, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso  
Aboubacar Sidiki COULIBALY, Maître de Conférences, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali  
Mariame Hady WANE, Maître de Conférences, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal  
Kandayinga Landry YAMEOGO, Maître de Conférences, Université Norbert Zongo University, Burkina Faso  
Zouakouan Stéphane BEUGRE, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire  
Eckra Lath TOPPE, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire  
Sati Dorcas DIOMANDE, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire  
Martin Armand SADIA, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

### **Comité Scientifique**

Daouda COULIBALY, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire  
Kasimi DJIMAN, Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire  
Anne Claire GNIGNOUX, Professeur Titulaire, Université Jean Moulin, Lyon 3, France  
Désiré ANTANGANA KOUNA, Professeur Titulaire, Université de Yaoundé I, Cameroun  
Fallou MBOW, Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal  
Mamadou DRAME, Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal  
Georis Bertin MADEBE, Professeur Titulaire, Université Omar Bongo, Gabon  
Alain SISSAO, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina-Faso  
Kodjo Ruben AFAGLA, Professeur Titulaire, Université de Lomé, Togo  
Honorine SARE-MARE, Professeur Titulaire, Université Joseph Ki-Zerbo, Burkina Faso  
Vamara KONE, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire  
Kouamé ADOU, Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire  
Obou LOUIS, Professeur Titulaire, Université Felix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire  
Kouadio Antoine ADOU, Maître de Conférences, Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d'Ivoire  
Koffi Syntor KONAN, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

**TABLE OF CONTENTS**  
**TABLE DES MATIERES**

- 1. AN EXPLORATION OF STYLE AND PROSODY IN WẸRÍÌ MI O (WASH MY HEAD O) BY ADEBAYỌ FALETI**  
.....Oluwole Tẹwogboye OKEWANDE (Nigeria) \_ P.1-18
- 2. POSTMODERNITE ET AMBIGUITE IDENTITAIRE CHEZ TONI MORRISON**  
.....Bi Zoh Elisée GOLE (Côte d'Ivoire) \_P.19-35
- 3. HYBRIDITY: THE COLLAPSE OF BOUNDARIES IN BEN OKRI'S TRILOGY**  
.....Ulrich Resnais KACOU (Côte d'Ivoire) \_P.36-51
- 4. MAN AND NATURE: THE ECOCRITICAL READING OF A CONTINUUM IN ANDRÉ BRINK'S FICTION**  
.....Souleymane TUO (Côte d'Ivoire) \_P. 52-67
- 5. LITERARY REBELLION AND MODERN CREATIVITY: A FEMINIST COMMITMENT IN GLORIA NAYLOR'S WRITING**  
.....Jean Aimé Kouadio ABO (Côte d'Ivoire) \_P.68-78
- 6. THE LANGUAGE OF CONFLICT: A SEMIOTIC ANALYSIS OF YORÙBÁ SONGS**  
.....Taofiq SA'ADU (Nigeria) \_P.79-98
- 7. LE DISCOURS A LA NATION D'ALASSANE OUATTARA DU 06 AOUT 2020 : DES EFFETS LOCUTOIRES ENCODÉS AUX EFFETS ILLOCUTOIRES NON DESIRÉS**  
.....Innocent DJOKOURI and Nestor Kouakou KOUAME (Côte d'Ivoire) \_P.99-118



## **LE DISCOURS A LA NATION D'ALASSANE OUATTARA DU 06 AOUT 2020 : DES EFFETS LOCUTOIRES ENCODÉS AUX EFFETS ILLOCUTOIRES NON DESIRÉS**

Innocent DJOKOURI

Email : wahidjokouri@gmail.com

Université Peleforo GON COULIBALY, Korhogo (RCI)

Nestor Kouakou KOUAME

Email: kouamestevenestor@gmail.com

Université Peleforo GON COULIBALY, Korhogo (RCI)

### **Résumé**

Le discours à la nation du 06 aout 2020 du président ivoirien, d'Alassane Ouattara, est illustratif de la théorie des actes du langage d'Austin J.L. selon laquelle le discours est une action destinée à influencer l'autre. Si ce discours a suscité une liesse de la part de ses partisans, il a plutôt provoqué le courroux dans le camp de l'opposition. Les effets encodés de ce discours qui visaient l'adhésion de l'auditoire à son projet de troisième mandat, se sont ainsi avérés contradictoires au niveau perlocutoire. C'est sur ces effets non désirés que cet article veut se pencher au regard des protestations qu'il a suscitées. S'appuyant sur la trilogie aristotélicienne de la persuasion (livre I et II) et la théorie des actes du langage (Austin, 1962), il s'agit de monter pourquoi ce discours, apparemment bien argumenté, n'a pu emporter l'adhésion d'une bonne partie de la population.

**Mots-clés** : décodage, discours, effets, encodage, politique.

### **ALASSANE OUATTARA'S SPEECH TO THE NATION OF AUGUST 6, 2020: FROM THE ENCODED LOCUTIONARY EFFECTS TO THE UNWANTED ILLOCUTIONARY EFFECTS**

### **Abstract**

The speech to the nation of August 6, 2020 by the Ivorian President, Alassane Ouattara, is illustrative of Austin J.L.'s theory of speech acts according to which speech is an action intended to influence others. If this speech aroused jubilation on the part of his supporters, it rather provoked wrath in the opposition camp. The encoded effects of this speech, which aimed to gain audience support for his third term project, thus proved contradictory at the perlocutionary level. It is these unwanted effects that this article aims to examine in light of the protests it has sparked. Based on the Aristotelian trilogy of persuasion (books I and II) and the theory of speech acts (Austin, 1962), it is a question of showing why this speech, apparently well argued, could not prevail. support of a large part of the population.

**Key words**: decoding, discourse, effects, encoding, politics.

## INTRODUCTION

Le discours à la nation d'Alassane Ouattara (désormais AO) du 06 août 2020 passe pour le discours politique qui aura suscité beaucoup de tension et qui continue d'alimenter d'énormes polémiques dans les débats politiques en Côte d'Ivoire. Dans ce discours, le chef de l'État ivoirien qui s'était préalablement interdit, de briguer un troisième mandat aux élections présidentielles du 31 octobre 2020, tente de convaincre la population de la nécessité de revenir sur sa décision du refus du troisième mandat, prise le 05 mars 2020, devant le Parlement unissant l'Assemblée Nationale et le Sénat. Elle comportait les mots que voici : À

« J'avais à plusieurs occasions, indiqué, au moment de l'adoption de la Constitution de la III<sup>ème</sup> République en 2016, que je ne souhaitais pas me représenter à un nouveau mandat présidentiel. En conséquence, je voudrais, vous annoncer, solennellement, que j'ai décidé de ne pas être candidat à l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 » (D.O.A, du 05 mars 2020)<sup>5</sup>

Considérée comme acte historique émanant d'un chef d'Etat africain en exercice, cette décision avait été unanimement saluée par tous les observateurs aussi bien nationaux qu'internationaux. Mais, prenant prétexte du décès de son premier Ministre qui était censé assurer son relai à la présidence, AO décide, contre toute attente, de revenir sur sa décision en se proclamant candidat lors de son discours tenu le 06 août 2020, la veille de la commémoration de l'indépendance de la Côte d'Ivoire. Pour convaincre le peuple de la justesse et de la nécessité de ce revirement de dernière minute, AO s'est employé, au niveau locutoire, à parer son discours d'arguments les plus pertinents possibles, en vue de produire, au niveau perlocutoire, l'adhésion de la population ivoirienne dans son ensemble. Fort malheureusement, cet acte de discours qui a été applaudi par une partie de la population, a connu un véritable échec quant à l'adhésion d'une autre partie majoritairement représentée par l'opposition. Cette dernière y a ainsi réagi par de multiples actions allant de discours et d'arguments contradictoires à des actes de boycott actifs qui ont abouti à des casses, voire des morts d'hommes.

Ce sont ces impacts non désirés, laissés par ce discours qui, visiblement, comportait pourtant tous les ingrédients destinés à convaincre, que cet article se donne pour objet d'étudier.

---

<sup>5</sup> D= discours, A= Alassane O= Ouattara, du 20 mars 2020

La question est donc celle que voici : pourquoi les actes locutoires encodés de ce discours d'Alassane n'ont-ils pas produit les effets perlocutoires escomptés au niveau du décodage ?

Notre hypothèse est que, soit ce discours était mal encodé pour convaincre l'opposition ou que les conditions de réussite de ce discours au sien de l'opposition n'étaient pas réunies.

Pour vérifier cette hypothèse et répondre à la question posée, ce sont les données des théories argumentatives développées par Aristote (La rhétorique Livre I et II) avec sa « trilogie des moyens de preuve » que sont le « logos », l'« ethos » et le « pathos », mais aussi par J.L Austin. (1962, p. 114) avec ses actes du langage déclinés en actes locutoires, illocutoires et perlocutoires, qui seront sollicitées. La combinaison de ces théories devrait permettre, d'une part, de débusquer les arguments encodés du discours d'Alassane Ouattara et, d'autre part, d'en cerner les raisons de l'échec et de la furie qu'il a engendrée dans le milieu de l'opposition ivoirienne.

## **1. DU CONTENU ARGUMENTATIF DU DISCOURS D'AO**

Selon Breton p. (1996, p.3),

« L'acte de convaincre se présente, d'une manière générale, comme une alternative possible à l'usage de la violence physique. On peut en effet obtenir d'autrui un acte, en général non souhaité, en usant de la force. Renoncer à l'usage de la force représente un pas vers plus d'humanité, vers un lien social partagé et non imposé »

C'est certainement dans ce canevas qu'AO a bien voulu s'inscrire, en ornant, à cette occasion, son discours de tous les arguments nécessaires et suffisamment fournis pour convaincre son auditoire aussi bien dans son propre camp que dans celui de ses adversaires politiques, puisqu'il s'agissait d'un discours à la nation. Pour arriver à cette fin persuasive et, surtout dans l'optique de déclencher l'action souhaitée, AO s'est employé à faire ressortir les fruits de sa stratégie de gestion de l'Etat et des hommes, en se focalisant notamment sur les intérêts, les valeurs et les émotions de l'auditoire. Il s'est ainsi lancé dans la rhétorique aristotélicienne qui renferme une technique discursive visant à déclencher une action : celle de faire accepter sa volonté de briguer un troisième mandat à la population. La rhétorique et la pragmatique, qui fait du discours une action, sont ainsi mises dans une combinaison dans l'optique ultime de produire cette réaction encodée au niveau locutoire et souhaitée au niveau perlocutoire. Son discours exploite à cet effet les trois types d'instruments de persuasion tels que distingués par Aristote, à savoir l'ethos qui centré sur l'orateur, le

pathos qui met l'auditoire en exergue et le logos qui concerne la structure et la composition même du discours. Ces trois instruments identifiés par la rhétorique, sont assimilables, dans la pragmatique austinienne à l'acte locutoire correspondant au logos et l'acte illocutoire et perlocutoire qui sont les résultats, les effets du discours pris comme action sur l'auditoire. C'est ce que semble confirmer D. Maigne (2005, p.3) comme suit :

La rhétorique, l'étude de la force persuasive du discours, s'inscrit pleinement dans le domaine que balise à présent la pragmatique (...) il y a pragmatique si l'on considère que l'utilisation du langage (...) produit un certain effet à l'intérieur d'un certain contexte, verbal et non verbal.

Le locuteur, à cette fin de persuader ou de modifier la position idéologique de l'auditoire, combine fort bien les outils à la fois rhétoriques et pragmatiques.

### **1.1. Le logos ou l'acte locutoire dans le discours d'AO**

Au niveau de ce que P. Charaudeau (2014, p. 131) appelle les « procédés expressifs », on note que le discours d'AO présente la structure d'un discours persuasif, ponctué de formules phatiques d'appel, destinées à captiver l'attention de l'auditoire et de l'orienter rien que sur ce qui va être dit :

Ivoiriennes, Ivoiriens,  
Mes chers compatriotes,  
Chers amis de la Côte d'Ivoire (D.O.A, 06, 08, 2020)

Il s'agit d'une formule, à fonction phatique, destinée à établir, à nouer et à maintenir le contact tout au long de son discours. Cette formule, amputée de la partie « Ivoiriennes, Ivoiriens », sera d'ailleurs la marque de transition entre les grandes séquences marquant les idées fortes de son discours. Ainsi, à l'intérieur du discours, ce sera, « Mes chères compatriotes », « Mes chers compatriotes, chers amis de la Côte d'Ivoire » ou « Mes chers compatriotes, chers frères et sœurs »

Les grandes séquences introduites par ces formules transitoires se présentent comme suit. L'orateur commence son allocution par la présentation et l'importance de la fête marquant l'indépendance du pays en rendant un vibrant hommage aux artisans disparus de cette indépendance acquise au prix du sang de ces derniers. Puis, il rend un hommage appuyé à tous les acteurs disparus ou vivants de la construction du pays dans tous les secteurs d'activité. Mais, AO n'oublie pas de rappeler les tristes périodes du coronavirus, des inondations, des éboulements de terrains et de l'attaque terroriste de Kafolo<sup>6</sup> qui ont endeuillé le pays. Après l'évocation de ces incidents, il en vient au bilan de ses neuf années de gestion en tant que chef de l'État en vue déterminer les

---

<sup>6</sup> Localité située dans le nord de la Côte d'Ivoire et qui fut la cible d'une attaque terroriste le 10 juin 2020.

enjeux, la nécessité et les conditions des élections du 31 octobre 2020. Au regard de ce bilan et les enjeux électoraux ainsi définis, l'orateur finit par exposer les raisons profondes du retour sur sa décision de ne pas briguer un troisième mandat, la nécessité de se présenter à nouveau comme candidat, contrairement à sa décision initiale. Et, pour conclure, il appellera les citoyens de tous les bords politiques à la préservation de la paix et de la stabilité du pays.

Du point de vue structurale, le discours d'AO suit ainsi une logique argumentative qui agence les arguments selon un ordre chronologique dont les premiers préparent l'auditoire à l'acceptation de ceux qui suivent jusqu'à l'information la plus importante qui est celle de l'acceptation de sa nouvelle candidature. De ce point de vue formel, l'acte locutoire ou le logos comporte la démarche argumentative requise pour un aboutissement heureux. Mais mieux encore, à l'intérieur de ces grandes séquences, l'orateur développe des arguments de persuasion qui le place d'abord au centre de son discours. Il use alors de l'ethos en privilégiant les arguments le positionnant comme un homme politique vertueux du point de vue moral et éthique. En un mot, avant tout propos, AO entreprend d'abord de polir sa propre « face », suivant le sens que lui octroie Goffman E. (1974, p.9), en exposant plusieurs facettes de l'ethos destinées à la valoriser.

## **1.2. Les différentes « faces » de l'orateur**

Comme on l'a dit précédemment, le discours D'AO commence par une formule phatique d'appellation ou une interpellation ayant pour rôle de capter l'attention de l'auditoire exclusivement sur sa propre personne et le message livré. Suite à ce vocatif, et après avoir présenté l'évènement du jour, « La Côte d'Ivoire célèbre ce mercredi 07 août 2020 le 60<sup>ème</sup> anniversaire de son indépendance de son accession à l'indépendance. », l'orateur entre en scène en exposant d'emblée ses qualités humaines. Il entreprend ainsi la promotion de sa propre face caractérisée par l'humilité et la reconnaissance.

### **1.2.1. AO comme un homme humble et reconnaissant**

Se posant comme un homme rempli d'humilité et un politicien reconnaissant, AO commence par rendre un hommage vibrant à ses prédécesseurs, à ses collaborateurs et à ses compatriotes auprès desquels il exprime toute sa reconnaissance et ses remerciements pour tous les sacrifices consentis par ceux-ci, quant à la libération, la construction et le développement de la Nation :

« ...Elle célèbre les hommes et les femmes qui ont porté le rêve de liberté pour chacun d'entre nous. J'ai d'abord une pensée pour le père de la Nation ivoirienne, notre modèle, le président Felix Houphouët et Boigny et pour ses compagnons qui unis et solidaires ont lutté et obtenu l'indépendance de notre pays... » (D.O.A, 06, 08, 2020)

Dans le passage ci-dessus, AO expose son sens de reconnaissance et d'humilité en rendant hommage aux pionniers de la liberté et de la fondation de l'Etat de Côte d'Ivoire. A ce titre, il évoque le nom du tout premier Président de la Côte d'Ivoire indépendante, à savoir Félix Houphouët Boigny et ses compagnons de lutte, sans l'effort et l'union desquels la Côte d'Ivoire ne serait pas. Au-delà de ces pionniers, il félicite et honore aussi toutes les personnes, issues de toutes les couches sociales, qui participent au développement et au progrès de la Côte d'Ivoire dans tous les domaines d'activité. A ce propos, le passage ci-dessous est plus qu'éloquent :

« ...Cette célébration est aussi un hommage à toutes ces générations d'hommes et de femmes qui ont œuvré et qui continue d'œuvrer parfois au prix d'ultime sacrifice à la construction de notre chère Côte d'Ivoire. Je pense en particulier à...nos parents paysans...nos chefs d'entreprises et agents du secteur privé de tout horizon...Nos enseignants de tous les niveaux...nos médecins et personnels de santé...nos forces de défense et de sécurité...nos guides religieux et chef traditionnels...nos artistes et nos artisans...nos jeunes...nos femmes...nos mères...nos filles...nos compatriotes qui contribuent à la vie de la Nation. » (D.O.A, 06, 08, 2020)

Mais, de façon spécifique, l'orateur citera nommément quelques agents et hommes d'Etat dont le « brigadier-chef Djédjé Simplicie et ses hommes tombés au champ d'honneur », « Charles Koffi Diby », l'ex Premier Ministre « Seydou Diarra », « cheikh Bakary Fofana » et « Monseigneur Pierre Marie Coty ». A ceux-là, il exprimera également sa reconnaissance en leur rendant un grand hommage. A cette nombreuse liste, le locuteur n'oublie pas d'ajouter son fidèle compagnon, le « premier ministre Amadou Gon Coulibaly », dont il fera l'éloge et regrettera avec grande émotion la « disparition brutale le mercredi 08 juin 2020 ».

Toute cette marque de reconnaissance de d'honneur aux pionniers et à ses collaborateurs disparus ou vivants, dénote le sens de reconnaissance et d'humilité d'un président accordant la plus grande importance aux autres, notamment à ceux dont les actes de bravoure lui bénéficient dans sa tâche, en tant que chef d'Etat. AO, le Président locuteur, expose aussi son humanisme.

### **1.2.2. AO, un humaniste**

Dans son discours, AO présente de lui-même, l'image d'un leader hautement humaniste et sensible à la douleur de ses compatriotes. C'est justement ce sens humaniste qui s'est reflété sur la sobriété de cette fête nationale, que chef d'Etat dit



avoir bien voulue grandiose. Ce faisant, le locuteur partage la douleur causée par la pandémie du coronavirus dans certaines familles du pays. Voici ce qu'il dit, à ce propos :

« La célébration de ce 7 août 2020 devait être une occasion de grande allégresse. Nous avions envisagé d'en faire un moment mémorable, avec un grand défilé militaire et civil à Yamoussoukro, notre capitale politique. Malheureusement, la crise sanitaire liée à la pandémie de coronavirus (COVID-19) a durement éprouvé la Côte d'Ivoire (...) Face à cette réalité, nous avons décidé de limiter la célébration de la fête de l'Indépendance 2020 à une cérémonie symbolique » (D.O.A, 06, 08, 2020)

L'option d'une fête symbolique a ainsi été guidée par l'humanisme du chef de l'Etat, qui a refusé d'ignorer cette douleur nationale, voire mondiale au profit d'une fête bien grandiose. Par ce geste, le locuteur met en exergue la loi de l'humanisme qui veut que le respect de la vie prime sur la réjouissance. Cet élan humaniste se traduit aussi par la motion de soutien et de solidarité du locuteur à l'égard des familles des victimes de cette pandémie et des inondations :

« ...je voudrais témoigner ma solidarité à tous nos compatriotes qui ont perdu des proches ou qui été sinistrés lors des récentes inondations et des éboulements de terrain causé par les pluies diluviennes qui se sont abattues sur le district d'Abidjan et certaines villes de l'intérieur du pays. » (D.O.A, 06, 08, 2020)

Cette phase d'hommage et de reconnaissance qui vise, d'une part, à transmettre à l'auditoire ses émotions et sentiments profonds et, d'autre part, à exprimer la réciprocité dans le ressenti de quelque douleur éprouvée par la population ivoirienne, est, en fait, une phase préparatoire du principal but locutoire dudit discours. Comme susmentionné, le locuteur, en tant que chef d'État sortant pour le compte des élections à venir, et qui s'était désisté quant à l'idée de se représenter, est sur le point de faire un revirement de dernière minute. Pour faire accepter cette décision, on ne peut plus surprenante, il fallait une parure parfaite ; et cette phase des hommages en est un, dans la mesure où elle aboutit systématiquement à la promotion du locuteur, non plus en tant que chef d'État, mais en tant que « produit politique ». Ainsi, après cette phase d'hommage, le locuteur s'évertue-t-il à exposer ses prouesses à travers l'étalage d'un bilan très fort favorable de sa gestion en tant que Président de la république.

### **1.2.3. AO comme un politicien compétent et bâtisseur**

Cette deuxième grande phase du discours du locuteur est marquée par le renouvellement de la formule d'appel, comme pour en marquer le sérieux et la grande importance : « Mes chers compatriotes, chers frères, chères sœurs, (...) ». Cette formule phatique instaure certainement un lien de familiarité et de confiance entre le

locuteur et son auditoire qu'il invite ainsi à prêter une attention particulière au bilan « d'un candidat en téléchargement<sup>7</sup> », comme on le dit en Côte d'Ivoire. Ce bilan se résume dans l'extrait ci-après :

(...) ce 7 août 2020 marque la 9<sup>ème</sup> années de la gestion au service de la Côte d'Ivoire. Neuf (9) années au cours desquelles nous avons travaillé sans relâche pour placer la Côte d'Ivoire sur une trajectoire irréversible de développement » (D.O.A, 06, 08, 2020)

Ce qu'il faut retenir dans ce bilan largement positif, en termes de développement, c'est le fait que le locuteur en souligne le caractère « irréversible ». Selon le locuteur, le maintien de cette irréversibilité est plus que nécessaire ; ce qui justifie, comme on le verra plus loin, la nécessité de ce retour forcé sur sa décision de ne pas être candidat à sa propre succession. A entendre le locuteur, pendant ses neuf années de gouvernance, le développement du pays s'est étendu dans tous les domaines d'activité et à tous les niveaux socioéconomiques. Ainsi, au niveau sécuritaire, tout a été mis en œuvre pour l'instauration de la paix sur toute l'étendue du territoire, comme l'atteste l'extrait ci-après :

« Nous avons ainsi pacifié tout le pays et ramener la paix et la sécurité sur l'ensemble du territoire. Nous avons réformé et rendu notre armée plus professionnelle pour faire face au défi actuel de sécurité et de lutte contre le terrorisme. » (D.O.A, 06, 08, 2020)

Au niveau culturel, les gardiens de la culture que sont les rois et les chefs traditionnels ont vu leur pouvoir renforcer par l'octroi d'un « statut » leur permettant de jouer aisément leur rôle de médiation en vue de la cohésion sociale : « Nous avons donné un statut à nos rois et chefs traditionnels afin de renforcer leur rôle de médiation dans la république. » Ce développement semble surtout spectaculaire au niveau économique où, grâce aux actions du gouvernement du locuteur, l'économie de son pays est en rivalité avec les plus grandes économies mondiales. La stratégie économique d'AO a ainsi hissé son pays au rang des pays les plus puissants au monde : « Nous avons fait de notre économie l'une des plus dynamiques au monde avec de bonnes politiques économiques financières ainsi qu'une gouvernance rigoureuse ». Les retombées évidentes de sa politique économique se perçoivent au niveau social. À ce niveau, le locuteur dit avoir érigé de « grands projets sociaux », à travers « un programme d'action prioritaire ». Ce plan a permis, non seulement de raccorder « des millions » de citoyens « à l'électricité et à l'eau potable », mais aussi et surtout de doter la Côte d'Ivoire « d'infrastructures modernes » qui ont permis de désenclaver « des centaines

---

<sup>7</sup> Expression populaire ivoirien, empruntée au lexique informatique et qui signifie « en devenir »

de localités ». Au niveau de l'éducation et de la santé publique, le locuteur dit avoir rapproché les citoyens des écoles et des centres de santé grâce à « des investissements massifs ». Il dit aussi avoir amélioré les revenus des paysans et le salaire des fonctionnaires. Mais, son gouvernement s'est surtout penché sur le problème de logement par la mise en place des « programmes de logements sociaux pour les familles ivoiriennes de classe moyenne et à revenus modestes ». La somme de toutes ces actions de développement, au dire du locuteur, « ont permis de faire reculer la pauvreté de 15,6 points de pourcentage depuis 2011 ». Comme on peut le voir à travers ce tableau reluisant qu'il dresse de ses œuvres, en tant que Président de la République, AO se positionne comme un politicien de grande compétence et dont la politique du développement reste plus salvatrice pour l'État et ses concitoyens. Au de-delà de ses performances dans la gestion politique globale, AO est aussi un homme épris de paix et attaché à la cohésion sociale. Aussi, au nom de la paix, a-t-il, « amnistié la quasi-totalité des prisonniers civils de la crise postélectorale » et accordé la « grâce collective » au bénéfice d'environ « 2000 » de ses « concitoyens condamnés ». Au regard de toutes ces bonnes actions, dont nous n'avons énuméré que quelques-unes pour des contraintes de synthèse, le locuteur conclura : « Mes chers compatriotes, il est important que ses performances puissent se maintenir pour les prochaines années dans la paix et la stabilité. ». Ceci pour dire qu'il serait imprudent de « remplacer une équipe qui gagne » et qui, de surcroît, est en pleine élaboration de plan pour une perspective plus que prometteuse pour le peuple.

La Côte d'Ivoire doit également se projeter dans l'avenir. C'est pourquoi, le Gouvernement s'attèle à parachever la programmation et la planification stratégique à travers, notamment, la finalisation de l'étude Diagnostic et Stratégie Côte d'Ivoire 2030, le Plan National de Développement (PND 2021-2025) et le Plan d'Investissement Public (PIP 2021-2023) (D.O.A, 06, 08, 2020)

Ce vaste programme de planification devrait donc se maintenir et se poursuivre. C'est pour cette raison qu'au mépris de sa propre volonté l'orientant vers une retraite politique heureuse et paisible, après la passation du pouvoir à une jeune génération, il accède à la sollicitation de ses concitoyens qui le réclament comme candidat à sa propre succession : « Face à ce cas de force majeure et par devoir citoyen, j'ai décidé de répondre favorablement à l'appel de mes concitoyens me demandant d'être candidat à l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 » (D.O.A, 06, 08, 2020).

À ces arguments et raisons de son revirement, il faut ajouter le décès de son ex Premier Ministre, Amadou Gon Coulibaly, qui était censé lui succéder en tant que

candidat de la majorité présidentielle. Voilà qui affecte à l'acte de l'orateur, un relent sacerdotal. AO se présente, dès lors, comme un leader prêt à sacrifier son bien-être personnel au profit du groupe et dans l'intérêt de la communauté. Cette peinture on ne peut plus parfaite, a pour ultime but énonciatif de convaincre la population quant à la compréhension et à l'acceptation du troisième mandat que le locuteur voit comme un sacrifice en faveur de cette dernière.

## **2. LES EFFETS PERLOCUTOIRES ESCOMPTÉS OU LE PATHOS POUR CONVAINCRE L'AUDITOIRE**

« Le discours est une forme d'action, c'est-à-dire que tout énoncé constitue un acte (...) visant à modifier une situation ». En définissant ainsi le discours, P. Charaudeau et D. Maingueneau (2002, p. 188), légitiment la conception de J.L. Austin (1962) pour qui, le fait de dire correspond au fait de faire. Et le discours d'AO, tel que l'on vient d'en étaler le contenu, ne déroge pas à cette règle. Cette allocution centrée sur la promotion de son image en tant qu'homme vertueux, politicien averti et plein de talent, a pour aboutissement l'attraction de l'auditoire par la transmission ou le partage des émotions et sentiments du locuteur. Ce faisant, AO requiert comme réaction, l'appréciation du devoir accompli et l'adhésion de l'auditoire au projet qu'il propose. Pour y arriver, l'orateur joue, dans un premier temps, sur le sentiment de fraternité, de compassion et d'humilité.

### **2.1. Établir un lien de fraternité, de complicité et de fusion**

À propos de la structure du discours d'AO, l'on a souligné la récurrence de formules d'attaque auxquelles a été attribuée une fonction phatique destinée à l'établissement et au maintien du contact entre le locuteur et son auditoire. Par toutes ces formules qui constituent une sorte de refrain, AO entend réchauffer et renforcer le lien de fraternité existant entre son peuple et lui. Mais, il veut surtout instaurer la complicité avec l'auditoire et le consensus autour du travail déjà abattu.

Outre ces formules d'attraction, l'on observe une grande abondance d'indices textuels qui affectent au discours du locuteur un relent affectif. Ces outils grammaticaux et linguistiques ont pour fonction énonciative de créer une fusion entre le locuteur et son auditoire. Ce sont des adjectifs et des pronoms personnels employés à la première personne, que l'on retrouve dans l'extrait ci-après :

Je pense en particuliers à tous nos parents paysans (...) tous nos fonctionnaires (...) à nos chefs d'entreprises (...) à nos enseignants (...) notre jeunesse (...) à nos médecins et personnels de santé (...) à nos forces de défense et de sécurités qui donnent leur vie pour protéger les nôtres (...) tous nos guide religieux et traditions (...) nos artistes et nos artisans (...) nos jeunes (...) nos femmes, nos mères, nos filles (...) à tous nos compatriotes. (D.O.A, 06, 08, 2020)

Le « je » du locuteur se fond ainsi dans le « vous » de l'auditoire pour former une seule et même entité qui se renferme dans le « nous », dont les indices textuels sont « nos », « notre » et « les nôtres » dans leur contexte d'utilisation. Le « je » et le « tu (singulier ou pluriel) » forment alors, ce que C. Kerbrat-Oreccioni appelle le « nous inclusif ». Cette observation va dans le même sens que celle de E. Benveniste (1974, p.286) qui désigne « je » et « tu » et leur forme associée « nous », comme des pronoms personnels marquant la subjectivité.

Par cette stratégie argumentative basée à la fois sur la démonstration (avec les chiffres indiquant le taux de réduction de la pauvreté, les montants alloués aux différents secteurs d'activité, les nombres de prisonniers amnistiés ou graciés, etc.) et sur l'affect, le locuteur met à contribution le pathos visant à affecter moralement et psychologiquement son auditoire. Ces déictiques effectifs instaurent ainsi une parenté entre le locuteur et son auditoire. Mais, à cette même fin, AO joue aussi sur l'émotion et les sentiments du public.

## **2.2. Un discours pour émouvoir**

Comme précédemment mentionné, AO dit vouloir briguer un troisième mandat contre son gré, par un cas de force majeure ayant pour point d'ancrage le décès, in extrémis, de son successeur présumé. Et ce triste évènement sert aussi de mobile au locuteur pour attendrir son auditoire. Il se lance ainsi dans un transport de compassion à l'égard de celui dont la disparition, imprévisible, l'oblige à revenir sur sa décision :

« Je pense également au premier ministre Amadou Gon Coulibaly, homme d'Etat et de grande compétence, modèle de loyauté d'ardeur au travail et d'abnégation. L'émotion de sa disparition brutale le mercredi 08 juin 2020 est encore vive.

Mais la compassion du locuteur, loin de se borner à son ex Premier Ministre, s'étend à tous les défunts enregistrés lors de sa gouvernance : « Puisse l'âme de tous nos défunts reposez en paix », ajoutera-t-il. Par cette marque de compassion, le locuteur fait sienne toute la souffrance endurée par les parents, amis et proches de toutes ces personnes disparues. C'est aussi cet élan de compassion qui l'amène à amnistier certains prisonniers politiques et à gracier de nombreux autres, comme on l'a noté précédemment. Toutes ces actions témoignent sa compassion envers non seulement

des prisonniers eux-mêmes, mais aussi envers leurs différentes familles auxquelles il redonne ainsi le sourire la paix intérieure. Ce faisant, le locuteur fait usage de ce que C. Kerbrat-Oreccioni (op. cit. p.70) appelle « les subjectivèmes affectifs » et « évaluatifs », à la fois pour émouvoir l'auditoire et discréditer ses adversaires potentiels. Mais cette paix intérieure et psychologique qu'il apporte aux familles des victimes et prisonniers, est renforcée la paix physique que le locuteur dit avoir garantie par la sécurisation du territoire national.

### **2.3. Un discours pour assurer et rassurer le peuple**

Dans son discours emprunt à la subjectivité, le locuteur veut aussi rassurer son auditoire quant à la sécurisation de territoire national contre toute action terroriste. Se faisant, il use de l'ethos visant à rassurer l'autre. Et, l'acte illocutoire requis, dans le cas d'espèce, c'est la confiance de l'auditoire. Le locuteur se présente ainsi comme le candidat susceptible de garantir la sécurité du peuple. Celui-ci n'a donc rien à craindre quant aux dangers provenant aussi bien de l'extérieur que de l'intérieur. Comme il le dit si bien dans l'extrait ci-après, AO est le candidat qui inspire confiance dans la mesure où il se préoccupe de la sécurité nationale, balisant toutes les voies d'accès, à savoir les voies terrestres, aériennes et maritimes :

Je voudrais rassurer tous nos concitoyens que face à la menace terroriste, le Conseil National de Sécurité reste fortement mobilisé. Toutes les dispositions sont prises pour la sécurisation de nos frontières terrestres, de notre espace aérien et de nos approches maritimes ainsi que pour la protection de nos populations sur l'ensemble du territoire national. (D.O.A, 06, 08, 2020)

Dans ce passage, l'on voit se déployer l'ethos d'un souverain crédible, digne de foi et au centre des préoccupations duquel se trouve la sécurité de ses compatriotes. Le discours du locuteur se veut donc rassurant quant à la sécurisation des personnes et des biens à l'intérieur des frontières de son pays. D'ailleurs, poursuivra-t-il, pour pérenniser cette sécurité, son gouvernement a procédé à la transformation totale de l'armée en la transformant en une armée digne du nom. « Nous avons réformé et rendu notre armée plus professionnelle pour faire face aux défis actuels de sécurité et de lutte contre le terrorisme ». Ce faisant, le locuteur se taille l'image d'un leader crédible en comparaison avec les autres. C'est justement pour cette raison qu'il incite la population à accepter le projet de son troisième mandat, gage de la continuité de tous ces plans de développement humain et de sécurisation. Son discours revêt dès lors un caractère « affectivo-axiologique », pour parler comme C. Kerbrat-Oreccioni (op. cit. p. 71). En

clair, il « énonce » implicitement « un jugement de valeur » à propos de ses opposants et s'engage émotionnellement devant l'auditoire relativement au projet de troisième mandat qu'il entend lui faire admettre. Et c'est là l'effet ultime du discours du locuteur.

#### **2.4. Un discours pour exhorter à l'acceptation du projet du troisième mandat**

L'effet perlocutoire majeure encodé par le discours d'AO, le locuteur, est surtout celui d'amener son auditoire, voire le peuple dans son ensemble, à accepter son projet de troisième mandat et à y adhérer. L'inventaire de toutes ses prouesses dans la gestion étatique au niveau culturel, social, économique, etc. ne vise qu'une réaction essentielle : celle de voir le peuple, dans son ensemble, accepter le troisième mandat qui devrait marquer l'achèvement du plan de développement dont le panorama vient d'être dressé. Autrement dit, l'orateur évoque tous les actes politiques posés et dont les résultats lui semblent plausibles pour tous, à l'effet de séduire, d'infléchir la position des plus incrédules vis-à-vis de sa gouvernance. Tout ceci, pour pousser l'auditoire et tout le peuple à l'accepter comme candidat à sa propre succession. Mais, faut-il le rappeler, le locuteur avait méprisé auparavant cette candidature. Il est ainsi confronté à la double tâche de faire accepter, non seulement son acte de revirement mais aussi et surtout sa candidature à l'élection présidentielle de 2020. C'est cette double finalité qui l'amène à procéder par cette stratégie argumentative usant du logos, de l'ethos et du pathos. D'abord, le locuteur structure son discours par une formule d'appel destinée à maintenir le lien entre son auditoire et lui tout au long de son allocution. Ensuite, il crée un lien de fraternité et de complicité qui le fonde dans le peuple qu'il tente d'émouvoir par l'expression et le partage de sentiments de compassion. Puis, il entreprend de rassurer le peuple quant à sa protection face aux éventuels dangers à venir et, enfin, il invite tout le monde à accepter le troisième mandat qu'il entend briguer pour l'achèvement des nombreux chantiers prometteurs non encore achevés.

Mais, si ce projet de troisième mandat ainsi présenté a connu un accueil triomphant, notamment parmi ses propres militants et sympathisants, il n'en a pas été de même au sein de l'opposition pour laquelle les conditions de réussite de ce discours ne semblaient certainement pas réunies. Dans son ouvrage, où il décrit le discours politique comme, le « masque », l'artifice du pouvoir, P. Charaudeau (op. cit., p.67) affirme ceci : « L'ethos politique nous renvoie des images difficiles à saisir car tantôt

elles se contredisent entre elles, tantôt elles dérivent sur des effets non désirés ». Et, c'est ce à quoi l'on assiste avec le discours de Ouattara.

### **3. LES EFFETS PERLOCUTOIRES NON DESIRES DU DISCOURS D'AO**

Dans ce discours où l'enjeu était « de faire bonne figure », pour parler comme E. Goffman, (op.cit. p.9), AO semblait avoir mis toutes les chances de son côté pour convaincre les plus sceptiques, mais hélas ! Malgré les arguments développés et dont certains ont été décrits dans les rubriques précédentes, son discours ne semble pas avoir produit l'effet escomptés dans le milieu de l'opposition politique ivoirienne qui y a réagi, non seulement par des discours contradictoires, mais aussi et surtout par des actes de contestation physiques.

#### **3.1. Les contradictions discursives au sein de l'opposition ivoirienne**

Dès la diffusion de ce discours à la nation dans lequel AO se déclare candidat « malgré lui » à sa succession, plusieurs voix se sont fait entendre au sein de l'opposition et de la société civile. L'on s'est ainsi retrouvé face à un véritable « dialogisme » au sens bakhtinien, aussi bien interlocutif qu'interdiscursif, qui voit des discours se répondre « en échos » dans une perspective dialectique et contradictoire. Il s'agit en fait d'un jeu d'appel-réponse où « le mot des uns sont orientés vers autrui », et que M. Bakhtine (1970, p.275) nomme « mot bivocal ». Parmi ces multiples déclarations en réaction à celui tenu par AO, l'on ne mentionnera que celles des principales figures de l'opposition. Bien avant la déclaration d'AO, l'éventualité d'un troisième mandat qui se profilait à l'horizon était déjà décriée par Henri Konan Bédié. Ainsi, dans un entretien qu'il a accordé à M. Perelman sur France 24 et publié le 29/07/2020 à 16 h 06 mn, il affirmait : « Un troisième mandat de Ouattara serait illégal selon la Constitution ivoirienne » et prédisait, selon le journaliste, que le peuple serait prêt à s'y opposer. Le dimanche 20 septembre de la même année, il appellera d'ailleurs à la désobéissance civile. À côté de la voix d'Henri Konan Bédié, l'on enregistre celle non moins résonnante de Georges Armand Ouégnin, président de la plateforme Ensemble pour la Démocratie et la Souveraineté (EDS), proche de Laurent Gbagbo, alors tenu loin du pays :

« Cette déclaration désormais ouverte n'est que pure provocation contre le peuple ivoirien. L'idée d'un troisième mandat, le chef de l'État actuel le sait, est anticonstitutionnelle, inacceptable et irréalisable en Côte d'Ivoire ». (<https://www.jeuneafrique.com/> par Schalk van Zuydam/AP/SIPA)



Alors même que le locuteur dit répondre à la sollicitation du peuple ivoirien en revenant sur sa position, Georges Ouégnin, dans la déclaration ci-dessus estime que cette décision de briguer un troisième mandat est plutôt une « pure provocation » contre ce même peuple ivoirien. Tous les arguments développés par AO, sont battus en brèche par les leaders de l'opposition. Il donne ainsi lieu à un processus de « circulation discursive » (L. Rosier, 2003, p.63) apparaissant dans les diverses formes de connotation autonymique qui consistent, pour les opposants, à parler avec le discours et les mots de Ouattara, en leur affectant, à tort ou à raison, des orientations idéologiques diverses, voire contradictoires par rapport à son contenu sémantique. C'est dans cette même logique de déconstruction que s'inscrit le long passage, ci-après, extrait du discours d'Affi N'guessan, alors Président par intérim du Front Populaire Ivoirien (FPI) :

« Ce samedi 22 août, Alassane Ouattara a été investi candidat du Rassemblement des houpouëtistes pour la démocratie et la paix (RHDP) à l'élection présidentielle. Arrivé au pouvoir il y a dix ans avec la bénédiction des grandes puissances, il démontre cette imposture démocratique que nous n'avons cessé de dénoncer. Il foule aux pieds la Constitution, dont il est le garant. Il renie sa propre parole. Il donne à la face du monde l'image d'un pays en totale régression.

Dans cet extrait, Affi N'guessan s'attèle à déconstruire l'image reluisante que vient de se construire AO dans les passages précédents. Pour lui, non seulement, la candidature d'AO à un troisième mandat est anticonstitutionnelle, mais aussi et surtout, il s'agit d'une « imposture » dirigée par cette nébuleuse étrangère qui l'aurait hissé au pouvoir. Il reproche même vigoureusement à AO de ne pas tenir parole et de mépriser la Constitution. Et, contrairement au propos d'AO qui dit avoir élevé la Côte d'Ivoire au rang des plus grandes économies du monde, Affi N'guessan parle plutôt d'une « totale régression » de « l'image » du pays au plan démocratique. Quant à SORO Guillaume, il estime que par cette candidature, « Ouattara va brûler le pays ». Et, à la question de savoir ce qu'il pense de la candidature de Ouattara à un troisième mandat présidentiel, voici sa réponse :

Il entraîne la Côte d'Ivoire dans un tunnel d'incertitudes, qui risque de l'atteindre également. Il viole la Constitution ivoirienne. Imaginerait-on le général de Gaulle changer l'article 6 de la Constitution de 1958, qui stipule que l'on ne peut être éligible au-delà de deux mandats? M. Ouattara a estimé que, sur les 25 millions d'habitants, personne n'était suffisamment apte à diriger le pays, ce qui est une insulte au peuple de Côte d'Ivoire, aux militants et aux responsables de son propre parti. (<https://www.twitter.com/karenlajon>, <https://www.twitter.com/karenlajon>)

SORO Guillaume détruit l'argument d'AO selon lequel seule sa présence au sommet de l'état pourrait garantir et maintenir la paix et le développement : « Mes chers compatriotes, il est important que ses performances puissent se maintenir pour les prochaines années dans la paix et la stabilité. » Pour SORO, cette déclaration ne serait rien moins qu'une « insulte au peuple de Côte d'Ivoire » qui, au dire de Ouattara, ne compterait personne qui soit « suffisamment apte » à diriger le pays en dehors de sa personne. Tout comme les autres leaders politiques susmentionnés, il reviendra, lui aussi, sur le viol de la Constitution de la part d'AO, par cette décision de briguer un troisième mandat. Mais, au nombre de ces réactions, même si au moment des faits décrits il était hors du pays, il convient de mentionner celle de Laurent Gbagbo qui, depuis Bruxelles a aussi fait entendre sa voix. Dans une interview qu'il a accordée à TV5 Monde, il voit la « catastrophe » dans cette déclaration d'AO de se dédire en se présentant pour un troisième mandat. Dans l'extrait ci-dessous, en même temps qu'il prône la discussion entre les protagonistes, il prend, volontiers, parti pour l'opposition en décriant, une fois encore, le non-respect de la Constitution par AO :

« Ce qui nous attend, c'est la catastrophe. C'est pour ça que je parle. Pour qu'on sache que je ne suis pas d'accord pour aller pieds et poings liés à la catastrophe. Il faut discuter » (...) « Discutez ! Négociez ! Parlez ensemble ! Il est toujours temps de le faire (...). Je suis résolument du côté de l'opposition. Je dis, vu mon expérience, qu'il faut négocier ! » La colère, « je la comprends et je la partage ». « Pourquoi veut-on faire un troisième mandat ? Il faut qu'on respecte ce qu'on écrit, ce qu'on dit. (...) Si on écrit une chose et qu'on fait une autre, on assiste à ce qui arrive aujourd'hui ». (TV5 Monde, Le Point Afrique Publié le 30/10/2020 à 09h38)

Le passage ci-dessus crée un dialogisme interlocutif, c'est-à-dire la relation que, selon P. Charaudeau et D. Maigne (2002, p.176), tout discours entretient avec des « énoncés de compréhension-réponse ». Dans ce passage, Laurent Gbagbo, en guise de réponse, s'insurge contre la déclaration d'AO qui, selon lui, soulève la colère de toute la classe politique de l'opposition et la sienne. Mais, pire encore, il prévoit une « catastrophe » qui en découlerait.

Tous ces discours contradictoires seront enfin couronnés et matérialisés par « l'appel à la désobéissance civile » lancé par Henry Konan Bédié, le dimanche 20 septembre 2020, et c'est cet appel qui marquera la phase pratique des effets du discours d'AO.

### 3.2. Le soulèvement populaire

Le 20 septembre 2020, soit 40 jours avant les élections, Henri Konan Bédié, au nom de l'opposition, lance un appel à la désobéissance civile par cette déclaration : « Face à la forfaiture, un seul mot d'ordre : la désobéissance civile ». Cet appel, relayé par les autres leaders de l'opposition ont produit, à leur tour, des impacts se traduisant par des manifestations dans plusieurs localités du pays. Au niveau d'Abidjan, des barricades sont érigés dans plusieurs quartiers, comme le montre les figures 1 et 2.



Figure 1 : Anono, le 13 août 2020, la brigade anti-émeute dispersant les manifestants ayant dressé des barricades sur les voies (Images prises par Issouf Sanogo/AFP, Agence France Presse)



Image 2 : Port-Bouet, des manifestants brandissant des pancartes véhiculant des slogans contre AO et le troisième mandat. (Image publiée par Jeune Afrique du 13/08/2020)



Image 3 : Un manifestant appréhendé par les forces de l'ordre dans la commune de Yopougon. (Image publiée par Jeune Afrique du 13/08/2020)

Ces manifestations se sont étendues à plusieurs villes de l'intérieur du pays dont Bonoua, terre natale de Simone Gbagbo, l'ex-première dame de Côte d'Ivoire. Dans cette localité, il y a eu une véritable opposition entre les manifestants et la police au point où la route internationale menant au Ghana est restée obstruée pendant plusieurs heures. Selon les témoignages recueillis, ces affrontements auraient

enregistré « deux morts » du côté des manifestants qui, à leur tour, auraient « détruit et incendié le commissariat de police » local.



Image 4 : Bonoua, groupe de manifestants sur la route menant au Ghana. (Image publiée par Jeune Afrique du 13/08/2020).

L'autre ville de l'intérieur qui a attiré l'attention dans cette réaction au discours d'AO est Daoukro, le fief d'Henri Konan Bédié, où un couvre-feu a dû être instauré suite à des affrontements violents entre partisans et opposants à une nouvelle candidature du Président de la république. Selon un bilan délivré par *Jeune Afrique*, trois personnes auraient trouvé la mort dans ces affrontements qui ont vu plusieurs lieux de commerces et d'habitation incendiés. Dans cette même localité, le siège du PDCI ainsi que celui du RHDP auraient été saccagés. Plusieurs autres villes du pays ont ainsi connu des troubles consécutifs à cette déclaration.

Selon le bilan global recueilli sur le site [www.africanews.com](http://www.africanews.com), ces affrontements auraient causé 85 morts et 500 blessés sur l'étendue du territoire ivoirien.

## CONCLUSION

Le discours à la nation d'Alassane Ouattara annonçant sa candidature à un troisième mandat a ainsi produit des effets perlocutoires contrastant avec les effets locutoires encodés. Alors qu'au niveau de l'encodage, le discours semblait comporter les éléments nécessaires à son acceptation par la population, au regard des arguments avancés, il n'a pu produire les effets escomptés, notamment dans le camp de l'opposition où, comme on vient de le voir, il a suscité des réactions vigoureuses allant de discours contradictoires à des manifestations éclatées. Les outils argumentatifs mobilisés par le locuteur, c'est-à-dire la triangulation aristotélicienne se manifestant dans le logos, l'ethos et le pathos, destinée à infléchir la position des différents récepteurs, se sont visiblement soldés par un échec quant à la séduction d'une bonne partie de la population cible. Et les raisons peuvent être recherchées dans la nature de

l'encodage qui ne devrait pas être mieux adapté à cet effet. Autrement dit, les conditions de réussite de l'acte de langage énumérées par J. Austin dans sa neuvième conférence (1970, p. 124) étaient certainement peu suffisantes pour convaincre l'opposition. En clair, comme le souligne D. Maigneueu (2005, p.8),

« ... il existe un certain nombre de conditions de réussite pour un acte de langage. N'importe qui ne peut pas dire n'importe quoi en n'importe quelles circonstances, et [c'est] cet ensemble de conditions [qui] rend l'acte de langage pertinent ou non, légitime ou non ».

Au regard des « avertisseurs de l'échec » qu'il comporte (I. Djokouri et B. Kamagaté, 2023, p.100) et les conditions de son émission, le discours d'AO ne devrait, sans doute, pas être bien fourni pour gagner l'adhésion de l'opposition. Mais, l'on pourrait aussi interroger la prédisposition morale de cette catégorie de population, otage de ce que C. L. Rabé (2021) qualifie de « joug de la politique triangulaire », et qui veut que celle-ci soit « naturellement » indisposée, à accepter le projet du troisième mandat porté par le discours d'Alassane Ouattara.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

### 1) Ouvrages de référence

AUSTIN John Langshaw, 1970, *Quand dire c'est faire* (Titre original : *How to do Things with Words*), Paris, Editions du Seuil, pour la version française.

ARISTOTE, *La Rhétorique*, Œuvre numérisée par J. P. MURCIA <http://remacle.org/> Nouvelle édition numérique <http://docteurangelique.free.fr> 2008 Les œuvres complètes de saint Thomas d'Aquin.

BAKHTINE Mikhaïl., 1970, *La poétique de Dostoïevski*, Paris, Editions du Seuil.

BENVENISTE Émile, 1974, *Problèmes de linguistique générale 2*, Paris, Gallimard.

BRETON Philippes., 1996, *L'argumentation dans la communication*, Paris, Editions La Découverte.

CHARAUDEAU Patrick., 2014, *Le discours politique. Le masque du pouvoir*, Limoges, Editions Lambert-Lucas.

CHARAUDEAU Patrick et MAIGUENEU Dominique, 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Editions du Seuil.

DJOKOURI Innocent et KAMAGATÉ Bakary, 2023, « La circulation des avertisseurs anti-réconciliation dans quelques discours d'Henry Konan Bédié et Alassane Ouattara », in *Les cahiers de l'ACAREF*, Tome 1, pp. 93-110.

GOFFMAN Erving., 1974, *Les rites de l'interaction*, (Traduit de l'anglais par Alain Kihm), Paris, Les Editions de Minuit et Erving Goffman.

KERBRAT- ORECCHIONI Catherine, 1980, 1997, *Enonciation, De la subjectivité dans le langage*, Troisième édition, Paris, Armand Colin.

MAIGUENEAU Dominique, 2005, *Pragmatique pour discours littéraire*, Paris, Armand Colin.

RABE Charles Liagro, 2021, *Côte d'Ivoire : Rompre le joug du système de la politique Triangulaire (SPT)*, Abidjan, Les éditions Matrice.

ROSIER Laurence, 2003, « Du discours rapporté à la circulation des discours : l'exemple des dictionnaires de « critique ironique » », in *Estudios de lengua y literatura francesas*, N°14, Formes et stratégies du discours rapporté : Approche linguistique des genres de discours, Universidad de Cadiz, servicio de publicaciones.

PLANTIN C., 12 mars 2022, Non classé, *Dictionnaire de l'argumentation 2021*,://icar.cnrs.fr/dicoplantin/

## **2) Sites internet et organes de presse consultés**

<https://www.jeuneafrique.com/> par Schalk van Zuydam/AP/SIPA

Le Journal du dimanche <https://www.lejdd.fr/>,22/08/2020 à 21:30, Mis à jour le 05/09/2023 à 11:18

(<https://www.twitter.com/karenlajon>,<https://www.twitter.com/karenlajon>)

TV5 Monde, Le Point Afrique Publié le 30/10/2020 à 09h38

France 24 du 20 septembre 2020. © Issouf Sanogo, AFP

[www.africanews.com](http://www.africanews.com)